Publicación del MST en UNITE NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Miércoles 21 de diciembre de 2005 Nº 420 Kioscos $ 1.-





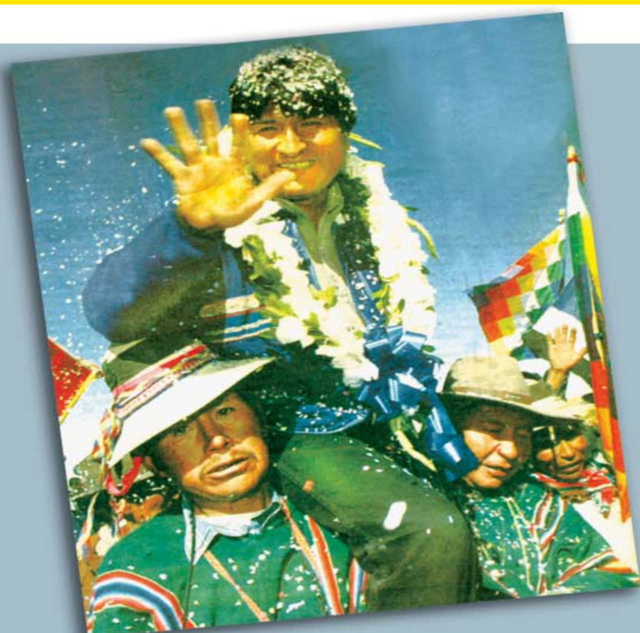






Mientras Kirchner paga de una vez la deuda con el Fondo, sigue el hambre y la miseria para millones de argentinos y los trabajadores luchan por aumento de salarios.

Navidad feliz para el FMI



Triunfo popular en Bolivia

Ganó Evo Morales

(Pág. 15)

Lo que se viene

Desde varios puntos de vista el 2005 fue un año lleno de matices. Y termina con un anuncio espectacular que, como desarrollamos ampliamente en este número, no cambiará para mejor la vida del pueblo trabajador. Este pago es posible porque, **desde el ángulo económico**, el crecimiento fue sostenido desde la catástrofe de 2001, por el fuerte superávit fiscal generado por los enormes ingresos de las retenciones a las exportaciones, porque los salarios siguen perdiendo en relación a la devolución y a la inflación.

Pero **desde el punto de vista social** el 2005 presentó también una enorme disputa por esa plata. No hubo mes del año en que la conflictividad de los trabajadores no superara records históricos. Pelearon los docentes, estatales, judiciales y municipales de todo el país. Pelearon los privados. Y unos más, otros menos, fueron obteniendo triunfos que siguen tonificando esas luchas.

Desde el punto de vista político electoral el presidente Kirchner logró un fortalecimiento al triunfar en el principal distrito del país, la Provincia de Buenos Aires, pero no recibió un cheque en blanco. Por el contrario a días de las elecciones se siguen desarrollando conflictos, luchas, crisis políticas como la de Cromañón, y se profundiza el deterioro político de los viejos partidos. Al tiempo que los trabajadores y los sectores populares no esperan para salir a reclamar lo que les corresponde. Un año 2005 movido y que anuncia nuevos remezones. Y ha sido enfrentado.

Kirchner basa su política en un doble discurso. El santacruceño leyó bien el argentinazo. Y su política, por esa lectura, se asienta en elegir enemigos odiados por el movimiento de masas para poder avanzar en construir una base social todavía volátil. Mientras continúa con los viejos métodos de hacer política. Se pelea de palabra con el FMI y le paga todo y al contado. Se pelea con Duhalde y junta en sus listas a todos los intendentes mafiosos provenientes del duhaldismo. Habla contra las privatizadas y renegocia los contratos leoninos a los niveles que estaban, al tiempo que indirectamente aumentan las tarifas. Y con esta última medida tomada deberá, como los ministros dicen, aplicar medidas de ajuste macroeconómico, es decir reducir el gasto, y si la deuda se paga y los intereses también, ese ajuste lo van a sentir los trabajadores y los sectores populares.

Latinoamérica es un espejo en el que se mira también Kirchner. La inestabilidad de los gobiernos neoliberales que ha provocado records de caídas de presidentes a manos de la movilización popular y la destrucción del sistema bipartidista de alternancia, esta empujando a gobiernos con un discurso más «progresista o de centroizquierda». Allí, en ese proceso convulsivo que recorre todo nuestro continente es que se mira el propio Kirchner. No es lo mismo que Lula o que Chávez, pero hace gestos en el sentido de juntarse con los dos, además del saludo telefónico a Evo Morales, el indígena que asume el gobierno en un país castigado como pocos por el saqueo imperialista y los gobiernos cipayos.

En el festejo por el pago de la deuda no faltaron los viejos políticos y dirigentes sindicales, sumados a piqueteros reconvertidos en funcionarios. Estuvieron los mismos gobernadores que aplican los ajustes provinciales, los sindicalistas que bombean las luchas de los estatales, y los que como la CGT no unifican la enorme cantidad de fuerza obrera y popular para recuperar los salarios y conquistar trabajo.

Ese fue el campo más importante de los que quieren cumplir con la deuda ilegítima y fraudulenta, algunos de principales campeones del pago de la deuda criticaron la forma o que sea en un solo pago. Pero no cuestionaron el fondo de la cuestión.

Pero en la calle se expresó una enorme manifestación de repudio este 20 de diciembre que por un lado mostró la capacidad de movilización de los que no apoyan al gobierno, y que están categóricamente por no pagar esa deuda.

Al calor de todas estas peleas se fueron dando pasos de consolidación en la gestación de una alternativa sindical y política. Centenares de dirigentes, delegados y activistas se dieron cita el sábado 10/12 en la Facultad de Ingenieria y fundaron el Movimiento Intersindical Clasista. Y decenas de organizaciones, militantes y personalidades de la izquierda, luchadores y fuerzas populares confluyeron el 17/12 en Filosofía para dar pasos en una propuesta de reagrupamien-to político.

El 2006 muestra un camino tan o más convulsivo que el 2005. Un camino en el que está planteado a condición de luchar, pelear y movilizarse, avanzar en la recuperación del salario y el trabajo. Avanzar en la construcción de una nueva dirección sindical honesta, democrática, clasista y luchadora. Y seguir dando pasos en el sentido de poner en pie una nueva alternativa política.

El MST se prepara este fin de año para las peleas que se avecinan.

Las tareas que nos proponemos son acompañar solidariamente todas las luchas. En segundo lugar hacer los máximos esfuerzos para que el embrión de la coordinación de los nuevos dirigentes se siga desarrollando con más fuerza. Y tercero avanzar todo lo que se pueda, respetando los ritmos de cada uno, en debatir una política de reagrupamiento que nuclee a los que crean que ha llegado el momento de superar la dispersión, de postularse, romper con el sectarismo y la autoproclamación y también con el oportunismo. Haciendo todos los esfuerzos por poner en pie un nuevo proyecto político de dirigentes obreros, populares y de izquierda. El MST se compromete en esas tareas y llama a sus simpatizantes a dar juntos estas peleas.

Colabore con el MST

Una vez más le pedimos una colaboración económica. Si usted es un lector permanente de Alternativa Socialista sabe como financia sus actividades el MST. Si usted es amigo de nuestro partido o familiar de los nuestros militantes, también y seguramente muchas veces ha colaborado. Para encarar el año próximo, un año que estará plagado de luchas de los trabajadores estatales a los que el Presupuesto 2006 los condena a un salario congelado. También seguirán peleando los privados y los desocupados. A todos ellos la inflación los empuja a la miseria. Para ayudar a que esas luchas se ganen necesitamos desplegar una enorme solidaridad. Para eso es que el MST necesita plata, para apoyar efectivamente esas peleas. También se están dando los primeros pasos en el camino de poner en pie una alternativa a la vieja dirección sindical, un paso importante que significa la creación del Movimiento Intersindical Clasista, como desarrollamos en las páginas de este mismo periódico. Lo mismo que con el exitoso plenario autoconvocado del 17 donde se empezó a discutir la necesidad del reagrupamiento de los luchadores, la izquierda y las fuerzas populares. Para apoyar todos esos procesos es que le pedimos su colaboración.

Almanaque 2006



Ediciones Alternativa, presenta un almanaque 2006, donde están marcadas las principales fechas de luchas, homenajes a dirigentes internacionales del movimiento obrero. Dirigentes de revoluciones y los fundadores del movimiento marxista internacional. Ilustrado con fotos históricas y con las fechas marcadas es un calendario confeccionado en papel ilustración. El precio de este almanaque es de $4 y se lo puede pedir al compañero que le acerca este periódico.

Le comunicamos a nuestros lectores que ***Alternativa Socialista*** volverá a salir a partir del 18 de enero del año entrante.

Aquí nos encuentra:

CAPITAL: • **San Telmo**: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • **Balvanera (JS)** Tucumán 2482 • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561 • **Almagro:** Acuña de Figueroa 387 • **Flores Sur:** Lafuente 1282 • **Barrio Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • **Parque Avellaneda:** Mozart 1112 (a 1 c. Av. Directorio y Olivera) • **Pompeya:** Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) Bº Charrúa • **Soldati:** Pergamino 3339 (y Corrales) • **Lugano:** Chilavert y Larraya Mza. 1, Casa 145 •**Caballito:** Aráoz Alfaro 410 (a 2 c. Acoyte y Rivadavia) • **La Paternal:** Paysandú 1640 (a mts. Av. Juan B.Justo y San Martín) • **Once:** H. Irigoyen 2745 (a 1 c. Pza. Once) • **Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 cuadra Av. Montes de Oca)

GRAN Bs. As.: **LANÚS**: Tagle y Yerbal **Lanús Oeste** • Pasaje Romero 2470 **Villa Caraza**•Bustamante 771 **Gerli** •Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo** • **QUILMES**: Tel. 4224-8095/15-52492150 •Calle 169 Nº 2080 Tel 4270-2646 **Bº Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est Pasco) **Solano** •Torcuato de Alvear y Uruguay **Villa Argentina, Quilmes (O.)**• **FLORENCIO VARELA**: Pilar 660 **Bº Monte Cudine** • Tunez 759 (esq. La Meca) **Don Orione** • **BERAZATEGUI:** Calle 114 Nº 332 (e/ 3 y 4) Tel. 15-53149444 **Bº San Mauro** • Calle 125 esq 3 **Bº Los Pinos**• Calle114 (e/8y9) Nº 4751 **V. España** • Calle 114 entre 8 y 9 **Bº Güemes**• Calle 121 (e/ 3y4) **Bº 1º de Mayo**•Calle 28 Nº 4751 **V. España** • **ALTE. BROWN**: Alsina 3665 Tel 4219-2525 **Claypole** • **LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) •Armesti 3336, **Banfield** •**MATANZA**: Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) Tel. 15-57324807 **San Justo** • Estanislao del Campo 6312 (esq.Com. Py a 2 c. de la estación) Tel.4646-0671 **Laferrere** • Del Tejar esq. Victor Hugo **Bº La Loma, Laferrere** •Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **Bº La Loma** •Grandville 2177 **Rafael Castillo**•Ancón 4265 **Bº Las Malenas, González Catán** • Achega 2786 **Bº Primavera, González Catán** •Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino** • Usares 1508, Tel 1557324807 **Aldo Bonzi** • **VTE. LÓPEZ:** Av Mitre 133 "C" (casi esq. Laprida) **Villa Martelli** • **SAN ISIDRO:** Av. Rolón 1968 1º piso of. 6)frente estación Boulogne)**Boulogne** •**TIGRE:** Av. de los Constituyentes (ex ruta 9) Nº 52 (a mts. de ruta 197) Tel 4726-3366- **Gral. Pacheco** • Mosconi 372 **Bº Las Tunas, Gral. Pacheco** • **SAN MIGUEL:** Charlone 1375 (esq. Alem -fte. Est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Roca y Martín Garcia, **Bº La Estrella, San Miguel Oeste** •La Equiedad y Stefanie **Bº 202, San Miguel Oeste** •**MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 **Grand Bourg** •Velázquez y Cerrito, **Bº El Cruce, Los Polvorines** •Corrientes 363 (esq. Los Andes) **Pablo Nogués** • **JOSÉ C. PAZ**: Felix Iglesias Nº 9 (casi esq. ruta 197 a 3 c. estación) • **PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui** • Martín Rodríguez y José Hernández, **Pte. Derqui** • Santa Ageda e/ Colombia y Venezuela, **Bº Agustoni** • **ESCOBAR:**Ruiseñor 1137(frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio** • **SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **Bº Libertador, José L. Suárez** • **TRES DE FEBRERO**: Maipú 4007 (fte. estación)Tel 15-54631620 **Ciudadela** • **MORÓN:** Sarmiento 244 Tel. 15-54629766 y 4628-8829 **Morón**• Blas Parera 2080 **Bº Marina, Castelar** •**MORENO:** Av. Mitre 950 Tel 0237-4018981 **Moreno Centro** • Magallanes 2868 tel 0237-481-1982/ 15-57094946 **Bº Mariló** •Colón y Ramón Franco **Bº Las Flores** • Lisandro de la Torre 2159 **Bº Lomas de Moreno** • Alfonsina Storni y Nicaragua **Bº Lomas de Moreno** •**MERLO:** Sayos 161 **Villa Magdalena** • Tapalqué 1542, Tel. 0220-4940548 **Bº Nuevo** • Castañares 315 Tel. 15-5615 5603 **Bº El Ceibo** • San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 **Bº Petracchi** • **GRAL.RODRIGUEZ:** L.M.Campos y A.Argentina **Bº Los Naranjos** • **LA PLATA:** Calle 55 Nº 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 •Calle 72 e/152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo** • **BERISSO:** Calle 66 y 125 **Vª Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **Vª Progreso** • **ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **Vª Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: **ZARATE:** Dorrego 1836, **Vª Fox**•**OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **AZUL:** Necochea 157 Tel. 02281-15-535165 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** Rivadavia y Marconi • Arenales 2138, 6º B .Tel 0223-15-4381045• Antártida Argentina 4123, **Bº Las Canteras**•**TRENQUE LAUQUEN:** San Lorenzo 1078 Tel. 02392-15-405083•**BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588•**GENERAL ALVARADO:**Calle 44 Nº 2014 (E/39 y 41) Tel. 02291-431547, **Miramar**•**SAN NICOLÁS:**San Lorenzo 339.Tel. 03461-454292

CÓRDOBA: Tucumán 336 Tel 0351-15-6184986 **Capital** •Cayetano Silva 180 **Bº Alberdi** • Perugorría 1125 **Bº Mosconi** • **RIO CUARTO:** Santa Fe 315

ENTRE RÍOS: Ameghino 281 Tel. 0343-4318237 **Bº San Agustín, Paraná** •**SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta.Teresita • **COLÓN:** Balcarce 31 • **C. DEL URUGUAY:** Eva Perón 70

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital** • **Bº Alvárez Condarco, LAS HERAS** •Av.San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 c. de la peatonal) Tel 0385-4342367 •Calle 7 Nº 46, **Bº Alte. Brown** • 5º Pasaje y 203 **Bº Huaico Hondo** • 6º Pasaje y 212 **Bº Gral. Paz** • Guyana y Colón, **Bº América del Sur** •Calle 15 Nº 376, **Bº Borges** • Peralta Luna y Salavina **Bº Tradición** • **LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **Vª Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **Bº Independencia** • **TERMAS:** Rivadavia 605 •**BELTRÁN:** Güemes 130 •**LUGONES:** Calle Central S/Nº • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 S/Nº • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 S/Nº

NEUQUÉN: Chaneton 116 Tel. 0299-15-5040774 **Capital Centro** •Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 **Bº Islas Malvinas** • **CUTRAL CÓ:** Roca 350 Tel. 0299-15-4047291

SAN JUAN: 9 de Ju lio 252 (E) **San Juan** • **RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián** • **CAUCETE:** Diag.Sarmiento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371, Tel 0388-4233811 **Bº M Moreno** • Los Tipales 323 **Bº Chijra** • San Pablo 1425 **Bº Cuyaya** • Larrea 452 **Bº Cnel. Arias** • Rep.Dominicana 857 **Bº M. Moreno, San Salvador** • **TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035•**PALPALÁ:** Av.H.Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 •**LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. ruta 34) •**MAIMARÁ:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **Bº Alto Guaraní,** •**HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/Nº

SALTA: Dean Funes 1168 "B" **Salta Capital** • Córdoba 1463 **Bº Ceferino** • Manzana 189 A, Lote 17, **Bº Virgen del Rosario** • **EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, Villa Casalbon

SANTA FE: **ROSARIO:** Entre Ríos 1055 (Pta.Alta) tel: 0341-4217578•**Zona Oeste:** •Godoy 4138 **Bº Triángulo**•Virasoro 5001 **Bº Triángulo**•Pascual Rosas y 27 de Febrero **BºTriángulo**•Rouillón 4400, **Bo. Tacuarita**•Rio Negro 6611 **Bº 4 Plazas** •Campbell 4392 **BºToba**•Gaboto 4200 **Bº Avellaneda Oeste**•Calle 1748 Nº 2075 **Bo. Santa Lucía** •Cerro Catedral 6145 **Bº Parque Oeste**•Rouillón 2227 **Vª Urquiza**• **Zona Sur:** Flor de Nácar 6250 **Bo. Las Flores** • **PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325.• **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro**

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** •Panamá 900, **Villa 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **Bº San Agustín** •**BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **Bº Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: **BARILOCHE:** Belgrano 165 - 2º piso Tel. 02944-439788

MST en Internet: *www.mst.org.ar • www.nahuelmoreno.org*

Alternativa Socialista
Registro de la propiedad intelectual: 891207 - ISSN 1515-8837 - Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 - **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:** as@mst.org.ar

Pago total de la deuda al FMI

Independencia Cero

Al anunciar el pago total al Fondo, Kirchner dijo que traerá "libertad para la decisión nacional". El 18, en un acto en San Fernando, fue más allá: "Argentina paga, se libera y construye su destino" afirmó. Según su jefe de gabinete, el país "recupera autonomía" y "gana autoridad"...
Algunos compañeros, aunque saben que Kirchner tiene doble discurso, dudan si no "nos sacamos un gran peso de encima" y habrá menos presión externa. Desgraciadamente, no es así. El pago no es un paso de soberanía nacional. Lo pidió el FMI, Argentina no se desafilia y seguirán las imposiciones de los bancos extranjeros y las multinacionales. Veamos las razones.



Escribe
Vilma Ripoll,
dirigente del MST

El domingo 18, el municipio bonaerense de San Fernando cumplió 200 años. Con tono de prócer, Kirchner dijo: *«Terminamos el año diciendo que queremos ser independientes y manejar nosotros los resortes de nuestro país. Decidimos terminar con la deuda de 50 años y le dijimos al Fondo: Basta de deuda externa.»*

No te dejes engañar por los discursos. Argentina no va ser más independiente en sus decisiones, sino que sigue atada al imperialismo -sobre todo norteamericano-, a los bancos y las empresas privatizadas.

1. El pago lo pidió el Fondo

El pago total de la deuda externa con reservas lo venía reclamando el mismo FMI desde julio de 2004. La única iniciativa "independiente" de Kirchner fue seguir el mismo camino de Lula y también decir que sí.

Además, ¿no te parece que si esta medida de verdad fuera contra los intereses del Fondo, ellos y los otros buitres financieros hubieran puesto el grito en el cielo? Fue al revés: tanto su titular, Rodrigo De Rato, como el del Tesoro yanqui, John Snow, salieron a aprobarla como "muy positiva". Y si semejantes canallas se alegran... vos desconfiá y agarrate fuerte el bolsillo.

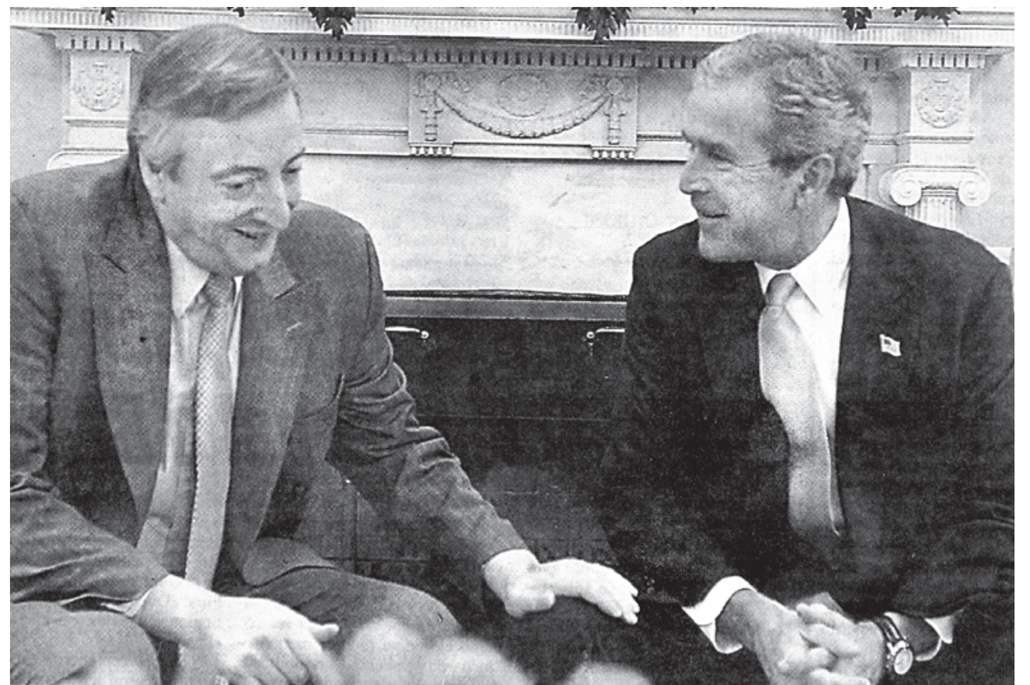
2. El Banco Central, más dependiente

Una pieza clave para regular la política monetaria es el Banco Central (BCRA). Su carta orgánica no es un manual para la soberanía económica pero al menos no permite cancelar deuda externa con reservas.Hasta Lavagna se había negado a hacerlo... Para pagarle al FMI, Kirchner tiene que cambiarla. Y para cambiarla, tiene que hacer votar una ley especial en el Congreso.

Es decir: igual que en la época de Menem, Kirchner ordena alterar las leyes de nuestro país para cumplir una exigencia de un ente financiero internacional que controlan los yanquis. Por eso sigue vigente, por ejemplo, la Ley de Responsabilidad Fiscal, otra imposición del Fondo, que le pone tope al gasto social. ¿Te parece que esto es una política "independiente" o "manejar nosotros los resortes de nuestro país", como dice Kirchner? ¡Soberanía sería renacionalizar el petróleo y las demás empresas privatizadas!

3. Sigue el monitoreo del FMI

Kirchner decidió que Argentina siga afiliada al Fondo. Y todos los afiliados siguen bajo su batuta. Fijate: *"Al saldar la deuda con el FMI, Argentina no se independiza de las revisiones regulares de sus funcionarios ni de sus recetas... El monitoreo que hará anualmente el Fondo... seguirá condicionando el acceso de nuestro país a créditos del Banco Mundial y del BID. 'Argentina no se desafilió del FMI. Va a pagar su deuda, pero sigue perteneciendo al club, y como en todo club aquí también hay reglas y deberá respetarlas', explicó a Clarín un funcionario del Fondo. 'Una de esas reglas es el monitoreo de la economía de todos los países del mundo que el FMI hace todos los años...' El FMI seguirá enviando una vez por año una misión a la Argentina, como en junio de este año, para realizar el monitoreo..."* (*Clarín* 18/12) Más claro, imposible.



Kirchner tranquiliza a Bush: «Argentina paga»

4. Sigue la presión de los bancos y privatizadas

Argentina le debe u$s 15.000 millones al BID y el Banco Mundial, ligados estatutariamente al Fondo. Y el representante de Kirchner ante el BM, Alieto Guadagni, confesó que negocia un nuevo paquete de préstamos para los próximos tres años de más de 3.000 millones de dólares.

¿Cómo actúan esos bancos? Lo explica un ex capo del Tesoro yanqui, Edwin Truman: *«En realidad todos los organismos multilaterales piensan lo mismo: Argentina está instrumentando políticas económicas muy débiles, tiene un problema de inflación, un sistema bancario que necesita reformas, empresas privatizadas en problemas...»* (*Clarín*, íd.) O sea: seguimos atados a buitres que también exigen más ajuste.

Aparte, la mayoría de la deuda pendiente es con bancos privados extranjeros, cuya presión se mantendrá buscando cobrar sus bonos tan jugosamente como el FMI. Y lo mismo harán todas las privatizadas, que siguen recibiendo subsidios millonarios del Estado -que pagamos todos- y pretenden tarifazos.

Lamentablemente, el panorama indica que no habrá alivio al bolsillo popular. Y tendremos que seguir luchando. Si tuviera que resumir qué significa el pago de Kirchner al FMI me bastan dos palabras: **Independencia Cero.**

¿Se terminó el problema de la deuda?

El presidente Kirchrner presenta el pago al FMI como la solución al problema de la deuda externa. Sin embargo los 9.800 millones que se regalarán para Navidad al Fondo representan apenas algo más del 5% del total del endeudamiento argentino. Y por otra parte es un premio al responsable directo de todas las políticas neoliberales en el mundo y que llevaron al desastre a nuestro país de la mano de Menem y de la Alianza. Semejante premio solo tiene el antecedente del mismo trato por parte de Lula, presidente del Brasil, que lo hizo una semana atrás.

¿Qué se está pagando?

La deuda que se está pagando es sólo una parte de la deuda externa total. La deuda con el FMI es apenas algo más del 5% del total. Si Ud. pensó que se acabó el problema de la deuda externa con este regalo al FMI lamentamos decirle que no es así. Si Kirchner ataca tanto al FMI señalándolo como responsable de todos nuestros problemas, ¿por qué le paga? Es como pagarle a un lobo por haberse comido casi todo nuestro rebaño. Y además, ¿por qué seguimos afiliados al club de los lobos (FMI)? Kirchner no desafilió a la Argentina de ese organismo.

Por lo tanto no es cierto que hayamos resuelto el problema de la deuda externa. Por el contrario, ha sido agravado por el uso de las reservas y seguimos teniendo una deuda de más de 115.000 millones de dólares que Kirchner seguirá pagando al resto de los organismos de crédito como el Banco Mundial, el BID y los acreedores privados.

Otra mentira: *«se ahorran 1.000 millones»*

Al pagar al FMI al contado, Kirchner dice que se ahorran casi 1.000 millones de dólares de intereses. No es así. Todo el capital que se paga de las arcas del Banco Central también hubiera madurado en intereses y mucho mayores que los del FMI. Por tal motivo si se llegase a ahorrar algo, es solo grasa remanente en el fondo de la cacerola, es decir nada. Además, el Estado argentino tiene que devolver esa plata al Banco Central: la deuda que se paga al FMI queda como deuda interna del Estado.

La deuda externa sigue siendo el gran problema

Esta movida de Kirchner, como el mismo gobierno no se cansa de declarar, es para ganar confianza en los inversores extranjeros. Kirchner se prepara para "ganar la confianza" aumentando las tarifas, congelando el salario de los estatales, prometiendo un superávit fiscal a costa del hambre de nuestro pueblo. El 2006 puede ser el año del fin de su veranito económico. Si no logra atraer esas inversiones, seguro habrá inflación. Y si llegase a caer algún precio de lo que exportamos puede ser un desastre. No hay caso: con el capitalismo no hay salida. Plata hay, por eso hay que exigir que no se pague la deuda externa y luchar por resolver las necesidades más urgentes de los trabajadores y el pueblo. Con este pago no se resuelve nada y deja más expuesto a los que siempre pagamos los platos rotos, que no son los ricos empresarios. El problema de la deuda sigue más vigente que nunca.

Fabio Marucci

Carta Documento a Néstor Kirchner

Pago anticipado al FMI

«...Traición a la Patria»

El texto que por razones de espacio, reproducimos parcialmente a continuación, constituye una iniciativa de enviar una carta Documento al Presidente de la Nación que firman las siguientes organizaciones: MST, Soberanía Popular, PCR, Grupo Praxis, Intransigencia Popular, Movimiento por un Pueblo Libre, PSA, ABAE y dirigentes gremiales, por ser una acción «lindante con la traición a la Patria y a los más altos intereses de la Nación.»



Agustín Vanella, Vilma Ripoll y Mario Cafiero en escrache a embajada EE.UU.

Condenamos esa decisión por haber **traicionado la promesa de** «*no volver a pagar la deuda con el hambre de los argentinos*». A pesar que hoy muchos argentinos siguen con hambre, estando hundida la mitad de la población en la pobreza, y más de una sexta parte en la indigencia; a lo largo de esta gestión hasta la fecha si se incluye esta cancelación, se habrán efectuado pagos netos por, aproximadamente, 25 mil millones de dólares.

La condenamos por hablar de «desendeudamiento», cuando en realidad **no hay ningún desendeudamiento** neto, puesto que lo que se rescata por un lado como deuda, se pierde por el otro como reservas liquidas, que bien podrían ser aplicadas, por ejemplo, a recuperar a YPF y la renta petrolera para el país.

La condenamos por el **abandono del plan de «crecer para pagar»**, que se ha transformado en «pagar para tratar de crecer». Resulta un absurdo exportar capitales, equivalentes al 15 % del PBI, para salir a mendigar la importación de capitales en forma de inversiones directas por un 3 o 4 % del PBI, para poder crecer; con total presidencia de que si estos vienen, será otra forma de deuda externa, pero con tasas de retornos mucho mas elevadas que un interés, saltando así de la sartén de la deuda externa pública, al fuego de la deuda externa privada.

La condenamos por su **temeridad e imprudencia**, dado que la misma presupone un **reendeudamiento mas que peligroso**, al haberse cambiado deuda externa de mediano plazo por deuda interna de cortísimo plazo, con vencimientos promedio a 90 días.

La condenamos por su **pusilanimidad**, dado que se cuidan **mucho de romper con el FMI**, sabiendo que posiblemente en cualquier momento habrá que volver a él, vencido y con la cabeza gacha.

La condenamos por su **infranqueza**, dado que con ella **no se gana ningún «grado de libertad»**. Pese al pago, el FMI seguirá incidiendo en la vida de los argentinos, a través de sus facultades de supervisión sobre los países miembros, y las condicionalidades cruzadas que impondrán el Banco Mundial, el BID y el Club de Paris, para la refinanciación de sus deudas.

La condenamos por el **engaño respecto al supuesto ahorro de intereses,** que es casi inexistente.

La condenamos por la **perversidad de los contenidos dispositivos del decreto 1599/05** que dispone el pago al FMI, al estar redactados para permitir el vaciamiento de las reservas del Banco Central, repitiéndose así en forma calcada la maniobra de vaciamiento del sistema financiero del 2001, con las consecuencias por todos conocidas.

La condenamos por su **evidente ilegalidad**, dada **la prohibición de conceder préstamos al Estado Nacional que fija la Carta Orgánica del Banco Central.**

La condenamos por la **mentira respecto la «estrategia de reducción de deuda»**, que no es tal. Lo único que se ha hecho con el canje, recomendado por el FMI, ha sido simular una quita inexistente, que es compensada con la emisión de deuda contingente, consistente en las Unidades Ligadas al PBI, que sin embargo habrá que pagar si o si, si el país crece a la tasa que pretende, del orden del 4 % anual, representando esto conforme los títulos emitidos, compromisos para el país del orden de los 190 mil millones de dólares, o sea el 110 % de su actual PBI.

La condenamos por la **falsedad respecto la liberación de recursos** que permitirá esa cancelación. Por contrario, ante la precariedad en que quedará el Banco Central, el Jefe de Gabinete salió a anunciar que se disminuirá el gasto publico, manteniéndose por ende el congelamiento de haberes, seguros de desempleo y el no pago de los aguinaldos a estos últimos, y se seguirá gravando con ganancias a los trabajadores en relación de dependencia. A partir del 1 de Enero, el trabajo de los argentinos no irá posiblemente a parar al Fondo, pero sí al nuevo Fondo Anticíclico.

También la condenamos por el **hecho de que esa medida fue recomendada en su propio beneficio por el mismo FMI**.

Por esa razón, en un gesto de sobreactuación destinado a disimular el cumplimiento de esa recomendación del FMI, propio en el imaginario argentino del personaje de historieta Isidorito Cañones, Kirchner dispuso ilegalmente abrir una billetera ajena, y pagar con las reservas, que no son del Estado Nacional sino del Banco Central. O sea de todos los argentinos que en base al crédito que les merece esa entidad, mantienen en circulación la moneda; lo cual al menos habría requerido un debate y una consulta previa con la sociedad y no un engañoso show mediático.

Finalmente condenamos esta decisión porque significa «borrón y cuenta nueva». entonces no hay ni memoria, ni verdad, ni justicia, ni con la deuda externa ni con el FMI, en definitiva es una amnistía encubierta que como la autoamnistía que dictó Bignone, las leyes de punto final y obediencia debida que dictó Alfonsín y los indultos que dictó Menem, en algún momento deberá ser revisada.

Se le paga íntegramente ocultando información que incrimina al Fondo en la debacle de nuestro país. Se soslaya incluso el documento emitido por la Oficina de Evaluación Independiente del propio FMI, que como confesión de parte revela una sucesión de gravísimos hechos en cabeza del grupo de países del G7, que tienen el poder para formar decisión.

Esos hechos relacionados con la cuestión de la deuda externa y sus vastas consecuencias fueron denunciados en el Informe «***La Responsabilidad del FMI en la debacle Argentina 1976-2003*** - *La responsabilidad que le cabe al FMI en la deuda odiosa argentina, en la convertibilidad de la deuda por activos públicos, y la subsecuente convertibilidad monetaria, que llevó a Argentina a la peor catástrofe de su historia*» donde sintéticamente se denuncia una suerte de «plan criminal» a partir de:

· *Una deuda externa que nació «odiosa» durante la dictadura militar. Como se demostró en la causa «Alejandro Olmos», esa deuda ilegítima se contrajo con el apoyo y supervisión del FMI; y hoy se encuentra en la Corte Suprema de Justicia pendiente de resolución una denuncia penal contra el FMI por ser «partícipes necesarios» de los delitos de lesa humanidad cometidos por la dictadura.*

· *Que dicha deuda odiosa requirió luego la intensa gestión del FMI, para que la novel democracia la aceptara;*

· *Que por ser impagable, por la presión del FMI se canjeó en parte por activos públicos, mediante las privatizaciones;*

· *Que a los efectos de asegurar la intangibilidad de esa conversión de deuda en activos, fue necesario a su vez la instauración del régimen de convertibilidad monetaria, al cual el FMI salió a apoyar expresamente, cuando debió aconsejar abandonarlo al ser evidente la sobrevaluación cambiaria;*

· *Que esto derivó en una profunda inconsistencia macroeconómica, que se agravó con las exigencias del FMI de privatizar el sistema previsional y avalar ruinosas operaciones de canjes de deuda;*

· *En consecuencia, ante una crisis que se avecinaba como inevitable por la inconsistencia de la convertibilidad, los acreedores de la deuda que al mismo tiempo detentaban las privatizadas, idearon con el apoyo del FMI una maniobra de salida del riesgo argentino, a cambio de llevarse las reservas financieras del sistema (blindaje, megacanje, crisis bancaria y estafa a los ahorristas del 2001);*

· *Y a la par con el apoyo del FMI, contradictoriamente se trataba de sostener la convertibilidad de cualquier manera, para mantener incólume el negocio de las privatizadas;*

· *Luego con el apoyo del FMI, se propugnó como sucedáneo de la convertibilidad la dolarización, a favor de esos mismos intereses;*

· *Finalmente tras el estallido de la crisis, el FMI fomentó el caos económico como vía para llegar a esa dolarización, al mismo tiempo que lograba la impunidad para quienes habían participado en esas maniobras, con su exigencia de derogar la ley de subversión económica.*

La implementación de la política de «desendeudamiento» «*significa en realidad devolverle sin protesto al FMI lo que este prestó de manera deliberadamente irresponsable, para alimentar la fuga de capitales conforme las maniobras señaladas. Continuar esta política, sin promover una determinación de corresponsabilidades, lamentablemente solo sería funcional al remate de esa larga sucesión de abusos e impunidad*», resultando por ende una colaboración directa del gobierno con el FMI.

Por eso, lo menos que debería hacerse es:

· Crear un fideicomiso donde se depositarían las reservas que el FMI en sus análisis entiende que le pertenecen, el cual dedicaría sus fondos a la recuperación del empleo y el aparato productivo, y a la adopción de políticas para la redistribución del ingreso

· A la par el Congreso debería crear una comisión especial que se pronuncie en forma urgente respecto las responsabilidades del FMI a la luz de las conclusiones del informe de la Oficina de Evaluación Independiente del FMI, y de otros aportes.

«*Argentina, por haber sido abusada durante treinta años por el FMI y el sistema de la deuda, hoy conoce a sus abusadores. Y esto a su vez la enfrenta a un formidable desafío, que es el dilema ante el cual se encuentra todo abusado: la de consentir el abuso, lo que a su vez extingue la culpa y responsabilidades del abusador, y degrada aun más al abusado. O el de denunciar el abuso, que además de abrir la posibilidad de una reparación, le permitiría a Argentina explicar al mundo las razones de su debacle como Nación, para así erigirse dignamente sobre nuevas bases, fundadas esencialmente en la autodeterminación y la autorrealización.*»

¿Qué significado y qué consecuencias tendrá el pago de la deuda al FMI?

Jueves
12
enero
18,30 hs

Charla-debate con Mario Cafiero, ex diputado nacional, dirigente de Soberanía Popular en UNITE

en el local central del MST
Perú 439, Capital

Mucho cacareo contra el FMI, pero Kirchner cumple sus órdenes

Pagando con plata del pueblo

En una ceremonia preparada como si fuera parte de un acto político-electoral para el 2007, Kirchner anunció que antes de fin de año va a girar al Fondo 9.810 millones de dólares de las reservas del Banco Central. Esto se suma a los 14.500 millones que se pagaron en los últimos tres años. El Fondo está de fiesta, deben estar descorchando botellas de champagne por el regalo. El gobierno dice que algunos rechazan la medida porque son "lobbystas" y están en el negociado del contrato de consultoras. Nosotros nos oponemos porque creemos que hay otra salida favorable a los argentinos.





¿Vio el acto por televisión?. Aplaudiendo eufóricos y conformes estaban los empresarios y banqueros Ratazzi (Fiat), Vincens, Mendiguren y Heller (Credicoop); los sindicalistas Moyano y Zanola; los piqueteros D´Elía y Pérsico; Estela Carlotto, Chacho Alvarez, Ibarra, De la Sota, Solá y otros.

Al otro día, algunos compañeros de trabajo me dijeron: *"...sí es una deuda trucha, pero pagamos y nos sacamos un peso de encima...».* En la calle se escucha comentar: *«...ahora le pagamos a esos hijos de p... del FMI y ya está».*

En el otro extremo hay quiénes ven en el pago la confirmación que el gobierno es el más fiel cumplidor de las órdenes del organismo usurero y los Estados Unidos. ¿Quiénes tienen razón?

Dice una cosa y hace otra

Le propongo que lea lo que dice Kirchner y vea lo que hace porque no hay coincidencia.

«Decidimos terminar con la deuda de 50 años y le dijimos al Fondo: basta de deuda externa. Argentina paga, se libera y construye su destino».

- No se paga toda la deuda externa. Los U$S 9.810 representan solamente un 8% del total adeudado que llega a U$S 126.400, siendo otros acreedores el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Club de París, bancos extranjeros y bonistas. En un país sometido no hay liberación nacional ni social.

«El país será otro: tendrá soberanía política e independencia económica».

- No se puede tener independencia económica sin romper con el FMI, organismo al que Argentina sigue afiliada. Por el contrario, se mantienen sus principales imposiciones: subsidios a las privatizadas, beneficios a los bancos, los capitales de las multinacionales y sus socios locales. Soberanía política no es dejar que las empresas privadas sigan haciendo enormes ganancias y encima cobren subsidios, ni enviar tropas argentinas a Haití para apoyar a Bush y que sus marines sigan asesinando en Irak, ni defender las decisiones yanquis y la intromisión de sus tropas en el continente.

«A partir del 1° de Enero el trabajo argentino vale».

- Si valiera ya tendrían que anunciar un aumento generalizado de salarios para cubrir la canasta familiar y subirlo automáticamente con cada punto inflacionario. Sin embargo, el presupuesto 2006 no contempla subas para los empleados estatales, los docentes y los jubilados. Antes decían que era Lavagna el que no quería incrementos. Queda claro que Kirchner tampoco los quiere ni en el ámbito público ni en el privado dónde siempre termina apoyando a la patronal.

Compañero a nosotros nos parece que lo de Kirchner es puro verso, un nuevo cuento chino. Porque le pega al Fondo, pero le paga. Si no la ve, le propongo que corte esta hoja, la doble y la guarde para volver a leerla más adelante y ver si le erramos fiero o estábamos en lo cierto.

Estamos mal, pero vamos... mal

Hay distintas opiniones sobre las posibles consecuencias del pago. Hay quiénes dicen que para recuperar reservas el Banco Central puede emitir deuda o dinero, lo que impactaría sobre los precios, que puede haber una corrida cambiaria y financiera. Que el Banco Central va a tener menos plata y por lo tanto le va a costar más sostener el dólar. También hay analistas que afirman: *«el riesgo de incobrabilidad que antes enfrentaba el Fondo lo van a enfrentar ahora los argentinos en la forma de un mayor riesgo cambiario, quedando transferido a sus salarios y ahorros.»*

Lo que pase mañana dependerá de distintos factores políticos y económicos. Pero los problemas ya se sufren hoy, cuando la inflación está secando los bolsillos de los trabajadores y el pueblo. Los únicos perjudicados fuimos, somos y seremos los de abajo.

Hay otro camino

Usted sabe que hay plata acumulada. Constituye el superávit fiscal que creció alimentándose, entre otros rubros, de salarios insuficientes, de jubilaciones y pensiones que no alcanzan ni para los remedios, de mantener planes sociales a un monto miserable, de descuidar la salud y educación pública, de sostener impuestos injustos como el IVA que encarece productos esenciales de la canasta familiar, de no construir viviendas y no satisfacer necesidades populares elementales.

El superávit es producto del esfuerzo impuesto a todos los argentinos por eso no debe ser usado para abonar una deuda externa ilegítima y fraudulenta, contraída por el PJ, la UCR y los militares y pagada por Alfonsín, Menem y De la Rúa.

Nosotros estamos en contra de pagar. Vamos a seguir planteando que hay que romper de una vez por todas con el imperialismo y sus organismos internacionales, el camino opuesto que transitan Lula y Kirchner, dos que ponen el guiño a la izquierda, pero doblan a la derecha.

Rubén Tzanoff

Mire todo lo que se puede hacer con tanta plata...

Compañero, el pago incide en forma directa en su vida, la mía y la de nuestras familias. No es algo lejano y sin consecuencias. Fíjese: 9.810 millones de dólares son aproximadamente 30.000 millones de pesos.

Imagínese que los primeros días de Enero hace la cola en el banco y al llegar su turno el empleado le sella un recibo con un aumento de $ 300. Lo podrían percibir otros 3,5 millones de jubilados y pensionados como usted.

Siendo desocupado podría cobrar su plan con $ 200 más (llegando a $ 350) y un aguinaldo de $ 75, lo mismo podrían llevarse otros 2,5 millones de personas sin empleo.

Imagínese de vacaciones, poniendo la tarjeta en el cajero automático y que el resumen le da un saldo de $ 500 más de lo habitual, lo mismo que a otros 3,5 millones de empleados estatales nacionales, provinciales y municipales.

La suma de estos importes da $ 3.487,5 millones de pesos. Es decir, que todavía quedarían $ 26.512,5 millones, con los cuales se podría construir viviendas populares, hacer un plan de obras públicas para crear trabajo genuino y activar la economía, aumentar los presupuestos de salud y educación, volcar una parte para que se hagan inspecciones y controles de precios contra la inflación, etc.

¿Qué le parece?.¿No sería mejor gastar en esto?. Le gustaría llevarse los billetes en el bolsillo. ¿No?. Bueno, no los va a tener porque Kirchner decidió mandárselos apiladitos al Fondo Monetario Internacional.

R. T.



Solvencia fiscal y ajuste

Reproducimos un extracto de un articulo de Claudio Katz : Economista, profesor de la UBA, investigador del Conicet. Miembro del EDI (Economistas de Izquierda). El artículo completo se puede leer en la página Web que es: *www.netforsys.com/claudiokatz*

Para sostener el pago anticipado de 9.810 millones de dólares el estado argentino deberá aumentar su solvencia fiscal. Nadie ha puesto en duda esta necesidad, pero los oficialistas ocultan su relación con la operación de cancelación. Sugieren que el ahorro público forzoso que rige en el país es un dato natural de la economía o un remedio para curar la indisciplina de los argentinos.

El sobrante fiscal se engrosará con los nuevos aportes del fondo anticíclico que gestó el conservador Lavagna y consolida la progresista Micelli. Este superávit servirá para compensar la disminución de reservas utilizadas para pagarle al Fondo. Los efectos monetarios inmediatos de la reducción del respaldo en divisas que tiene la moneda nacional son inciertos. Pero es evidente que se buscará un mayor sostén fiscal para contrarrestar la menor cobertura en dólares de los pesos en circulación.

Seguramente el Banco Central recibirá un nuevo título público a cambio de las reservas aportadas para concretar el mega-pago. Cuándo ese papel sea volcado al mercado le brindará a los banqueros locales otra oportunidad de beneficios especulativos. Sus negocios con títulos pesificados alientan el aumento de la tasa de interés y fueron la inversión financiera más rentable del año 2005.

Los pasivos que se cancelan con el FMI representan apenas el 9% de la deuda total y excluyen compromisos semejantes con el BID y el BM. La hipoteca que el país afronta luego de la nueva operación supera los 116.000 millones de dólares (o 139.000 millones de acuerdo al cálculo). Estas obligaciones imponen la continuidad del ahogo fiscal, con o sin auditoria del FMI. El ahorro que realiza el estado sobre las espaldas de la población se mantendrá también para recomponer las reservas con la adquisición de las divisas que genera el excedente comercial. El mismo ajuste será necesario para brindar respaldo a los créditos externos que se negocian con Venezuela, España u otros prestamistas internacionales. Habrá que ver si el costo de estos compromisos es inferior a los créditos que se le abonaba al Fondo. Por lo pronto, el ahorro de 1.000 millones de dólares que publicita el gobierno como resultado de la operación, es muy dudoso. Algunas estimaciones reducen ese monto a 300 millones y otras lo cuestionan por completo.

Congreso de la CTA Bonaerense

Dieron la espalda al reclamo de no pagar al FMI


Apertura del congreso de la CTA en el microestadio del Club Lanús

El 16 y 17 de diciembre se realizó el 2º Congreso de la CTA Bonaerense de cara al VII Congreso Nacional en marzo. Un evento a espaldas de la base, con congresales y documentos que no fueron puestos a consideración de los trabajadores. Así de los 1500 asistentes, 1100 eran desocupados o jóvenes de los barrios. Destacándose los 400 congresales del kirchnerista "Movimiento Barrios Bonaerenses"; los 200 de la FTV de D'Elía (quien no asistió) y los 150 de "Octubres" orientado por Godoy (ATE). Fue notoria además la presencia de humildes vecinos, desempleados y jóvenes traídos de los barrios como congresales de las CTA zonales, acompañados sólo por la dirigencia de los gremios.

Muy lejos de los supuestos 2.941 congresales acreditados, los delegados y luchadores gremiales fueron los grandes ausentes. Con esa composición armaron las Comisiones y como sólo se consideran en el Plenario final los despachos con un 20% de apoyo en las Comisiones, la conducción decidía a dónde debía ir cada uno, algo cuestionado en vano por la oposición. Y para asegurar que no hubiera despachos de minoría, armaron nuevas sub-comisiones con congresales oficialistas y pusieron a votar un documento distinto al repartido.

Hasta se negaron, en la Comisión Gremial, a incluir reclamos de docentes o el Astillero planteados por compañeros de nuestra agrupación. Ni dejaron votar una propuesta alternativa, con el rechazo al pago al FMI y plan de lucha nacional presentada por ATE Sur, SUTEBA Bahía Blanca, Lomas y la Sec. de Organización del SUTEBA La Plata, junto a las agrupaciones Alternativa Docente, Docentes en Marcha; la Verde, OUyL y Construyendo desde las Bases de Matanza, la Víctor Choque, Alternativa Estatal y la Lista Naranja de ATE. La posterior unidad alcanzada con PO y el MTL contribuyó a lograr -siguiendo la tónica de Córdoba y Capital- un despacho en minoría al Plenario sobre reforma de Estatutos apuntando a garantizar la incorporación proporcional de las minorías a la conducción.

Todo este accionar de la conducción a espaldas de la base está ligado a la política que impulsa el núcleo de dirigentes de la CTA nacional y provincial, opuesta a los intereses de los trabajadores y funcional a los gobiernos de Kirchner y Solá, aliados en su "Frente para la Victoria". Gobiernos que muchas veces son la "patronal" a enfrentar.

Así, antes del Congreso y cuando la inflación pulveriza el salario, jubilaciones, los planes y presupuestos de salud y educación, Solá anunció un "congelamiento" por todo el 2006. Y Kirchner dijo que pagará al FMI la deuda por casi U$S 10.000 millones. Es decir, entregará en un pago el equivalente a los presupuestos del país para Salud y Asistencia Social, Educación y Cultura y Ciencia y Tecnología para el 2006 y 2007.

Pero la conducción de la CTA Provincia, en lugar de rechazar ese pago y organizar un Plan de Lucha por un salario igual a la canasta familiar y el presupuesto como reclamó la oposición, rechazó esa moción y solo impulsaron una difusa jornada a La Plata el 21. Por eso su documento ya no habla del no pago de la deuda, ni menciona al salario o la jubilación entre las ***"prioridades y derechos para los trabajadores de la Provincia". Si reclama en cambio "créditos para las Pymes"* y *"el debate Presupuestario para Comerciantes, Industriales, Productores Agropecuarios…".***

El rumbo del Congreso lo marcó el premiar a Yasky (CTERA) –ante la protesta de la oposición- *"por su valentía y ayuda a la unidad"* luego de aislar paros docentes como Salta, Chaco o Chubut. O que el diputado K y Secretario General de la CTA inaugurara las sesiones diciendo que tras pagar al FMI *"hay que ver si con algún ahorro que quede y lo que se pueda del superávit podemos ir por distribuir la riqueza"*. Hablando de una *"falsa antinomia oficialismo-oposición"* para poner a la CTA de asesorara de Kirchner y su "capitalismo nacional y popular".

La CTA debe ubicarse en oposición a esta política de lograr superávit para pagar la deuda a costa del salario, con un gasto público un 22% inferior al de 1998 y presupuestos del área social que no llegan al nivel del 2001. Rechazando también el proyecto de Movimiento Político y Social que apunta a un nuevo Frepaso. Para impulsar una alternativa política unitaria de los trabajadores y la izquierda que de una salida obrera a la crisis.

Convocamos a unir a toda la oposición junto a los luchadores independientes y sectores defraudados con la conducción para elaborar una política alternativa hacia el VII Congreso Nacional de la CTA en este camino.

Francisco Torres
alternativa_docente@yahoo.com.ar

Neuquén

No a la reforma de Sobisch - Kiroga Repsol FMI

Sobisch no logro los votos suficientes para tener los convencionales necesarios para reformar la constitución que legalice la entrega del petróleo y los recursos naturales a manos de la Repsol, que adapte la destrucción de la salud y educación publica y deje desamparados a los trabajadores.

No obstante, con la ayuda inestimable de los traidores radicales-kirchneristas Burgos y Prieto, funcionarios del intendente Quiroga (jefe de campaña del Frente Cívico para la Victoria), están haciendo todo tipo de maniobras para alcanzar ese objetivo.

El viernes 16 de diciembre se hizo la primera reunión en la legislatura, Sobisch se rodeo de punteros del MPN con armas de fuego y piedras y policías desatando una pelea campal con balas de goma, gases y detenidos, haciendo una escandalosa sesión en el medio de la represión.

Los votos de Burgos y Prieto le dieron la presidencia a Sobisch. Y ahora avanza para reformar como mínimo 25 artículos.

Esto no solo es posible por la traición de los radicaleskirchneristas, sino por el rol de los "opositores" que no han hecho mas que declamaciones llamando a movilizarse.

El paro de la CTA del viernes no fue garantizado mediante asambleas en los lugares de trabajo por eso su presencia en la marcha fue minita.

Patria Libre, que posa de gran enemigo de Sobisch no ha movilizado directamente.

El Une, cuyo dirigente es el dirigente nacional de la CTA Julio Fuentes tampoco.

Ahora en lugar de apostar a la movilización giran a la orbita de la justicia, que como todos sabemos obedece a Sobisch como en el caso Mendaña.

Por eso, los avances de Sobisch son facilitados por estas agachadas.

Desee el MST rechazamos cualquier tipo de reforma, denunciamos esta convención por antidemocrática y antro de personajes que gobiernan para los ricos y los empresarios. Nada bueno para los trabajadores podemos esperar de ellos.

Por el contrario estamos por la defensa incondicional de los recursos naturales, el gas y el petróleo, la defensa de salud y educación pública, los derechos del pueblo mapuche, la expropiación de Zanón bajo control de los trabajadores.

Llamamos a la más amplia unidad y movilización exigimos a la CTA ATE ATEN que lancen un verdadero plan de lucha, que los trabajadores los tomen en sus manos, para derrotar estas maniobras.

Histórico avance en la organización nacional de los profesionales de la salud

El 16 de diciembre se realizó el congreso fundacional de la Federación Sindical de Profesionales de la Salud de la República Argentina. Con presencia en 10 provincias y 14 asociaciones adheridas, entre ellas la CICOP, nace esta nueva herramienta de lucha en defensa de los derechos laborales y la salud pública.



Un paso importante en el reagrupamiento sindical combativo

Se fundó el Movimiento Intersindical Clasista

El sábado 10/11 más de trescientos luchadores sindicales nos reunimos en la Facultad de Ingeniería, en el Segundo Encuentro Nacional de Trabajadores. Luego de varias horas de debate, se resolvió conformar el Movimiento Intersindical Clasista, acordándose varias resoluciones y una mesa nacional para implementar las mismas y avanzar con este reagrupamiento. La corriente sindical del MST se ha integrado a este movimiento al servicio de fortalecer el desarrollo de una nueva dirección sindical democrática y combativa que está despuntando al calor de las luchas.



Vista del plenario realizado el 10/12

El homenaje con un cerrado y largo aplauso de todos los presentes a Agustín Tosco y a nuestro entrañable José «Petiso» Páez, ambos dirigentes del Cordobazo y símbolos de la lucha obrera, fue un digno marco para el inicio de las deliberaciones. Dirigentes, delegados y activistas de más de treinta gremios, reflejaron a lo largo de los debates, la situación en sus sectores, varios de los conflictos en curso y una necesidad que fue el gran punto de unidad del encuentro: dar el puntapié inicial a este reagrupamiento que reúne a un parte minoritaria pero significativa de las expresiones de lucha y organización combativa que cobraron impulso desde el argentinazo.

Los debates y las resoluciones

En un clima muy fraternal y luego de un pequeño informe planteando los objetivos del encuentro, se abordó el primer punto para debatir la conformación del movimiento y la organización propuesta alrededor de una mesa que integre los distintos sectores.

El debate evidenció un avance respecto del primer encuentro realizado en agosto, en el cual nuestra corriente participó en carácter de observadora. Se hicieron esfuerzos para buscar una base programática común (sintetizada en los 14 puntos del programa) y una forma organizativa para agrupar la diversidad de expresiones sindicales, corrientes, sectores y opiniones. Ello facilitó la integración de nuevos sectores que fortalecen esta construcción y posibilitó que se plasmara la fundación del movimiento.

También ayudó la conclusión común de que estamos dando recién un primer paso; que tenemos la necesidad y la tarea pendiente de seguir sumando sectores y organizar el movimiento como un ámbito de agrupamiento de los luchadores en cada lugar de trabajo y gremio.

Este ámbito común nos va a permitir seguir desarrollando los debates pendientes, mientras avanzamos en los objetivos comunes para apoyar las luchas, impulsar las nuevas direcciones que surgen y ayudar a ganarle nuevo terreno a la burocracia sindical. Implementar las resoluciones acordadas (que sintetizamos en esta misma página), son el primer desafío que tenemos por delante.

Lamentablemente, varias corrientes de la izquierda sindical, persisten en sus visiones autoproclamatorias y sectarias y han resuelto marginarse de este resgrupamiento. Como el PO, que intervino en el encuentro como observador y contrapuso su planteo de "Congreso de trabajadores ocupados y desocupados", totalmente alejado de la realidad, una suerte de intento de reedición de la fracasada ANT.

Tenemos importantes tareas por delante

La primera tarea es difundir la fundación del movimiento y llevar sus resoluciones a cada uno de los lugares de trabajo y gremio. En ese sentido se está discutiendo la necesidad de editar un boletín y otras iniciativas de prensa.

Pero el objetivo principal a concretar es trabajar unitariamente los sectores integrantes del movimiento, en cada lugar y gremio. Para que realmente sea un polo que logre agrupar nuevos luchadores y sumar otros sectores de las nuevas direcciones que todavía siguen en la dispersión.

Porque en los próximos meses, tenemos importante desafíos que van a poner a prueba esta nueva articulación.

Tenemos que lograr un fuerte polo unitario de oposición con vistas al próximo Congreso Nacional de la CTA de marzo y una lista unificada de la oposición en las elecciones de septiembre de la central. El rol que puede jugar el Movimiento Intersindical en conformar este polo, es clave. La intervención en los congresos de la Capital, Buenos Aires y la conformación del frente opositor en ATE son ejemplos importantes en ese sentido. Asimismo para impulsar y unificar las luchas estatales y docentes y romper el congelamiento salarial para el 2006 anunciado por el gobierno.

Otra gran tarea es ayudar a impulsar listas unitarias para defender las seccionales recuperadas, ganar nuevas y pelear por una nueva conducción combativa en el SUTEBA en las elecciones del año próximo. Y avanzar en agrupar a los luchadores en los demás gremios. Así estaremos dando otros pequeños grandes pasos en la unidad de los sectores sindicales combativos en este movimiento intersindical que está surgiendo.

Guillermo Pacagnini
Secretario de Organización de CICOP y miembro de la mesa del MIC

Síntesis de las Resoluciones del 2º Encuentro



Parte de la Mesa: Ancarola, Pianelli, Sobrero, Ghioldi, Miño, Pacagnini

- Conformar el Movimiento Intersindical Clasista, en base a la Declaración de 14 puntos acordada en el Encuentro del 6 y 7 de agosto.
- Conformar una Mesa Nacional de este Movimiento, con carácter provisorio, integrada por los distintos sectores sindicales y del movimiento popular representativos para llevar adelante las tareas y resoluciones acordadas. Esta Mesa Nacional tomará la tarea de promover la integración de Mesas Regionales, en consulta y acuerdo con el conjunto de los sectores que estén dispuestos a ser parte del Movimiento.
- Proponer como tarea central de esta Mesa la concreción de las campañas 1) por aumento salarial, 82% móvil para las jubilaciones, reducción de la jornada laboral, contra la precarización laboral y la desocupación; 2) contra la criminalización de las luchas obreras y populares, por la libertad de los presos políticos y el desprocesamiento de todos los luchadores populares; 3) por la problemática de la igualdad de géneros (igualdad de derechos de las mujeres trabajadoras)
- Conformar una Comisión sobre Medios de Comunicación del Movimiento.
- Impulsar las tareas del Centro de Formación y Cultura de los Trabajadores/as.
- Trabajar para acordar criterios comunes para la financiación del Movimiento Intersindical Clasista.
- Impulsar desde el Movimiento la conformación de listas unitarias para confrontar con los distintos sectores de la burocracia sindical.
- Propiciar la reunión de los compañeros que intervienen en la CTA Provincia de Buenos Aires para coordinar la intervención en su Congreso Provincial.
- Resoluciones de apoyo a luchas, movilizaciones y diversos conflictos: Trabajadores del Bauen, costureras; textil ACETATOS de Quilmes; Tango Meat.; tercerizadas del Subte; por la reincorporación de los compañeros despedidos del Ferrocarril Belgrano; contra la proscripción de la Lista Rosa en las elecciones de la UTE; conformar la Comisión por el Desprocesamiento de los luchadores populares; apoyar la conformación de la Federación Sindical de Profesionales de la Salud, movilizar el próximo 20 de diciembre en una columna unitaria e impulsar la campaña por la reestatización de los ferrocarriles bajo control de los trabajadores y usuarios, entre otras.

Mesa Nacional del Movimiento

Susana Ancarola (Secretaria General de la Seccional Sur de ATE Provincia de Buenos Aires), dirigentes del SUTEBA Bahía Blanca y del SIMECA, Roberto Pianelli (Delegado del Subte), Claudio Marín (Secretario Adjunto de FOETRA Buenos Aires), Carlos Ghioldi (Secretario Gremial de la Asociación de Empleados de Comercio de Rosario), Miguel Roscigna (Coordinadora Interlíneas del Subte), Luis Angio (Comisión Interna del Banco Provincia), Carlos González (Comisión Interna de SIDERAR Haedo – UOM), Jorge Montero (Comisión Interna de Shell Dock Sud), Luis Bazán (Secretario General del SIPOS Córdoba), Marcos Miño (Sec.General Junta Interna Secretaria de Comercio y Defensa del Consumidor de ATE Capital), Rubén Sobrero (Cuerpo de Delegados FFCC Sarmiento U. Ferroviaria), Eduardo García (Delegado del Hospital Garrahan ATE), Guillermo Pacagnini (Secretario de Organización de CICOP); dirigentes de AMSAFE Rosario, Marcos Britos (Delegado General Rectorado UBA), Pablo Goodbar y Betty Almada (Agrupación S. Ramírez de Trabajadores de la UBA), representante de la Cooperativa de Trabajadores del BAUEN, Roberto García (minoría SUTEBA Matanza), Alejandro Aguirre (Encuentro Sindical de Base), Miguel Rouco (MTR 12 de Abril), Jerónimo Altschuller (UTP).

Se propuso la incorporación de los compañeros de Zanón, que resolverán en asamblea.

Delegaciones presentes

Dirigentes, delegados y activistas de las seccionales opositoras del SUTEBA, UTE (Capital), SUTE (Mendoza); AMSAFE Rosario; ATE GBA Sur y delegados de varias internas de Pcia. de Bs. As. y Capital; Htal. Garraham; CICOP y municipales de Capital. Telefónicos, ferroviarios, trabajadores del Subte, Ceramistas de Neuquen y Zanón, DGI, bancarios, UOM, docentes y no docentes universitarios, correo, SIMECA, SOMU, SADOP, APA, Comercio, UOCRA, prensa, gráficos, SUTERH, Luz y Fuerza, papeleros, textiles y petroleros, entre otros sectores. Una delegación de la línea 93 pidió la solidaridad con su conflicto.

La delegación de nuestra corriente, estuvo encabezada por los compañeros Néstor Segovia (Delegado del Subte), Claudio Carreño (Secretario Gral. Adj. Seccional Victoria de la U. Ferroviaria), Guillermo García (Sec. de Organización del SUTEBA La Plata), Guillermo Pacagnini (C.D. de CICOP), Daniel Mercado (Del. Gral. Banco Nación) y Ricardo Bruno (Junta Interna ATE/CNEA) e integrada por delegados y activistas docentes, estatales, telefónicos y ferroviarios, entre otros.

Asimismo estuvieron delegaciones de movimientos piqueteros: MST Teresa Vive, Frente Darío Santillán, MTR 12 de abril y UTP.

17/12 Encuentro Autoconvocado de izquierda, luchadores y fuerzas populares

El sábado 17, en la Facultad de Filosofía de la UBA, distintas organizaciones de izquierda, luchadores y fuerzas populares realizamos un importante Encuentro Autoconvocado a fin de dar un primer paso hacia un reagrupamiento político. Del evento, inédito por sus características y exitoso por sus resultados, participaron más de 600 compañeros de diversas identidades políticas, gremiales y sociales, entre ellos muchos compañeros provenientes del ex MAS o del zamorismo y también numerosos luchadores independientes. Si bien el grueso era de Capital y el conurbano, hubo delegaciones de Rosario, Córdoba y otras provincias.

Abrieron el Encuentro los compañeros Fabio Resino, de la cooperativa del Bauen, y Néstor Segovia, del cuerpo de delegados del subte y del MST. Se formó una mesa con un representante por organización y el debate fue abierto y democrático, a veces intenso pero siempre respetuoso. Casi 30 oradores abordaron temas como las causas de la dispersión de la izquierda y los luchadores, la necesidad de encarar un proceso de reagrupamiento y los problemas de programa y de organización que esto implica. Por falta de espacio, sólo reproducimos algunas de las intervenciones.

Entre las agrupaciones políticas estuvimos el MST, los compañeros que editan "El Socialista", Soberanía Popular, Praxis, Militantes Comunistas (disidentes del PC), Pueblo Libre, el legislador Rubén Devoto y su grupo, Intransigencia Popular, Fogoneros, el diputado nacional Carlos Tinirello y la Red de Encuentro Social, Córdoba Se Mueve, Seguimos en Pie, UMS, USI, Cimientos, etc. Estuvieron presentes el legislador Héctor Bidonde; Eduardo Lucita, economista del EDI; Marcelo Langieri, secretario académico de Sociología, Marcelo Parrilli y otras personalidades y agrupaciones. Dirigentes gremiales como los del subte, la oposición de ATE Capital, ferroviarios, compañeros del Hotel Bauen, docentes, de la Salud y otros, así como numerosos luchadores independientes; agrupaciones piqueteras como el Teresa Vive y universitarias como la José Martí, la Palacios, UST, El Puño, etc.

Como observadores, estuvieron el Frente Popular Darío Santillán, la OLP, Autonomía Popular, MAS, FOS, CS, LSR, Ernesto González. Trajo su saludo una delegación del PCR e hizo llegar el suyo Omar Dalponte, de Convergencia de Izquierda de Lanús.

Al final, se acordaron varias resoluciones: hacer una conferencia de prensa contra el pago de la deuda al FMI; apoyar al Bauen y las demás luchas; constituir una Mesa de Coordinación de este espacio, abierta a la incorporación de nuevos sectores, que se reunirá a mediados de febrero para organizar un Seminario Programático en marzo y luego un nuevo Encuentro. Sin duda, fue un modesto primer pero trascendente paso hacia el reagrupamiento y la confluencia política un sector de la izquierda, los luchadores y las fuerzas populares.





Una vista de los participantes del Plenario. Y parte de la mesa moderadora del debate.



Alejandro Bodart, dirigente nacional del MST

Nos hemos sumado e impulsado con entusiasmo esta autoconvocatoria porque es necesario poner en pie un nuevo proyecto de izquierda, superador de los existentes. Hay dos proyectos que han fracasado y queremos abrir el debate de cómo construir uno nuevo, que no caiga en los mismos errores y logre transformarse en una alternativa.

Un proyecto fracasado es el oportunista, como el que lleva adelante el PC. Para intentar salir de la marginalidad no se trata de tirar por la borda el programa de la izquierda y adherir a proyectos del régimen. Los que estamos aquí vamos a tener mucho acuerdo en esto. Por eso lo que más se impone debatir es un balance de otro proyecto que no pasó la prueba: el del sectarismo y la autoproclamación. Proyecto del cual provenimos muchos de los que hoy estamos en esta reunión. Nosotros nos consideramos parte de este problema. La experiencia muestra que esto tampoco va. La mayoría de nosotros no comenzamos a militar ayer y sin embargo el grado de organización actual es mucho menor al que teníamos hace quince años. Tenemos que discutir que pasó. No podemos seguir diciendo que todo lo que hemos hecho está bien y actuar como si no hubiera pasado nada, que somos "el partido de la revolución" y no ver los problemas que arrastramos. Tenemos que partir de que tenemos mucho dogmatismo y abrirnos a cambiar, ya que si no nos abrimos a discutir los cambios que necesitamos realizar, no vamos a poder avanzar. Creernos los dueños de la verdad, gente que hace muchos años que estamos en esto y que evidentemente no encontramos el rumbo para lograr influenciar franjas de masas, tiene un problema. Somos respetuosos de gente que piensa que tiene la verdad, pero sinceramente nosotros en particular queremos discutir distinto. Tenemos muchas afirmaciones y certezas, pero también muchas dudas y solo en una discusión colectiva podremos avanzar. Obviamente tenemos una tradición, pero una cosa es la tradición y otra muy distinta el dogma. Debemos abrirnos a hacer nuevas experiencias, tratando de interpretar los nuevos hechos y fenómenos que se han producido.

Para avanzar tenemos que abrir dos debates. Uno muy importante es el programático. Hay que avanzar en la elaboración de un programa mínimo revolucionario. No por mínimo que no sea revolucionario y no por revolucionario intentar resolver de arranque todos los problemas. Un programa antiimperialista y anticapitalista, que se plantee luchar por un gobierno de los trabajadores y el pueblo, apoyado en la movilización, revolucionariamente. Aprovechando al mismo tiempo todas las oportunidades, incluyendo las elecciones, para fortalecernos.

Pero no es solo un problema programático o político el que nos viene impidiendo unirnos a muchos de los que estamos aquí. Hay un segundo problema, tan importante como el programa, sobre el que debemos abrir el debate: que tipo de organización hace falta. Porque es evidente que si no buscamos formas organizativas que nos permitan convivir con diferencias tampoco vamos a avanzar. Tenemos que discutir cual es la mejor forma de organización. Estas no pueden ser inmutables en el tiempo. Deben adaptarse a la realidad y alejarse de todo fetichismo. Esto último lo hemos heredado del stalinismo, no del verdadero bolchevismo.

No podemos resumir los problemas de la dispersión de la izquierda a la existencia de reformistas y revolucionarios como hacen algunos compañeros. Esto no nos permite explicar por qué nos hemos dividido entre los propios revolucionarios.

Tenemos que discutir de qué manera podemos convivir no sólo los que estamos organizados en distintos partidos, corrientes o grupos, sino también mucha gente que no está organizada, que se considera de izquierda pero está por fuera de las organizaciones existentes. También, cómo le tendemos puentes a muchos compañeros que no vienen de una tradición de izquierda, que provienen de los partidos tradicionales pero que están al frente, muchas veces, de las luchas y los procesos políticos que se desarrollan. Queremos discutir todas esas cosas, e incluso cómo agrupamos y al mismo tiempo tener política y propuestas unitarias para aquellas organizaciones de izquierda que no se van a querer sumar a este proyecto.

Nosotros vemos tres momentos o etapas en la construcción de este proyecto. La primera, que comenzamos a transitar, nos debe permitir sumar a muchos más compañeros, ganar confianza y encarar los debates que hagan falta. Para esto un primer paso es constituir una coordinadora y hacer un plan de trabajo. Queremos debatir porque queremos avanzar en este proyecto, no porque nos guste discutir por discutir. Por eso creemos que después de un tiempo tenemos que pasar a una segunda etapa. Darnos todo el tiempo que necesitemos para la primera, pero pasar a una segunda etapa donde construyamos un movimiento político.

Hay compañeros que han hablado y ven estas reuniones como un problema táctico. Nosotros no lo vemos así. No estamos hablando de unidad de acción o unidad para tal o cual frente electoral más, sino de poner en pie una nueva organización. La democracia interna es un valor fundamental para lograrlo. La segunda etapa la vemos como la posibilidad de conformar un movimiento donde cada uno de los sectores que se sumen tengan libertad para organizarse y debatir, porque no pensamos en disolvernos, sino que manteniendo cada uno sus identidades, sus tradiciones, busquemos formas de consenso que nos permitan debatir, funcionar e intervenir en las luchas y la realidad.

Pero queremos ser claros. Quisiéramos ir a una tercera etapa. Aspiramos a que en un futuro podamos integrarnos mucho más y organizar una dirección común, de síntesis de todos los que estamos acá y otros que vendrán. Para intentar superar por esta vía la mediocridad que tienen cada una de nuestras direcciones por separado. No lo planteamos para ahora, porque creemos que es un proceso muy largo, que necesita mucho debate y trabajo común, pero apostamos a lograrlo.



Carlos Tinirello (diputado nacional, Red de Encuentro Social)

Este espacio nos parece interesante para avanzar en este proyecto. Yo tuve una crisis militante que me llevó a repensar cosas. Y quiero plantear algunas de ellas aquí, donde hoy me he encontrado con muchos compañeros de años. Me da la impresión que en el movimiento de masas hay un cambio muy profundo.

Solamente juntándonos no vamos a convertirnos en dirección del movimiento de masas automáticamente. Es un proceso que tiene que ver con la política que tenemos que llevar adelante y la forma en que llevamos a cabo el intercambio de esa política, el diálogo.

No creo que este proyecto anticapitalista lo podamos hacer solamente con la unidad de los partidos de izquierda. La cuestión no es si coincidimos entre nosotros, sino si podemos dialogar con las masas para poder construir una nueva sociedad derrotando al capitalismo.

Me parece que las "certezas revolucionarias" que nosotros podamos plantear sirven para nosotros mismos. Tenemos que dialogar y discutir cómo hacemos para ser una alternativa y esto no lo podemos hacer desde la certeza, porque no nos sirve para el diálogo con la población. Tenemos que debatir como estamos haciendo aquí, pero debe ser más amplio porque también la población tiene certezas. No podemos ir "bombardeando" a la gente: tenemos que dialogar e intercambiar opiniones para ver si confluimos todos en la lucha contra el capitalismo en la que nosotros estamos convencidos, pero muchos no aunque no tienen alternativa.



Marcelo Parrilli (abogado de derechos humanos)

Creo que el eje de la discusión es la construcción de una alternativa y la crisis de la dirección política, principalmente de la dirección revolucionaria. Coincidimos en la necesidad de una herramienta que se constituya como alternativa política. Pero creo también que todos coincidimos en que los métodos de construcción que venimos llevando hasta ahora han fracasado, organizativa y políticamente. Ni siquiera tuvieron gran desempeño electoral.

No creo que la izquierda sea marginal en nuestro país: creo que en la realidad política cotidiana es infinitamente más que lo que aparece como dirección política de los trabajadores y el pueblo... La izquierda cumple un rol decisivo en las movilizaciones y luchas cotidianas. A pesar de eso, es marginal. Si le preguntamos a la gente si está de acuerdo con no pagar la deuda o juicio y castigo a los genocidas... no creo que nos digan que no. Dirían *"estamos de acuerdo, pero es difícil"*. Eso le diría a los referentes de izquierda como Altamira, Patricia Walsh. Pero si fuera Kirchner le dirían que sí y que tiene razón, no le plantearían dudas. ¿Cuál es la razón? Se entiende porque el movimiento de masas no nos ve como dirección. Las diferencias con el movimiento de masas son aparentes, pero el eje es que hemos fracasado como alternativa política para ellos y por eso el problema de la construcción de una herramienta política es fundamental. Por eso comparto lo que se dijo acá de comenzar a recorrer este camino, porque este es el centro: tenemos que resolver el problema de la dirección con una herramienta política distinta a las que hemos tenido antes.



Beto Pianelli (Cuerpo de Delegados del subte)

Si en realidad queremos avanzar, tenemos que plantear cuáles son los problemas que se presentan o se han presentado y nos llevaron a esta situación. No es que no nos conozcamos. En verdad nos conocemos, ya sea porque en algún momento estuvimos juntos o porque nos hemos encontrado en distintas luchas...

La década del menemismo fue devastadora. Pero ahí surgieron movimientos de resistencia fenomenales como fue el movimiento de desocupados o las empresas recuperadas. Surgieron de una paliza que nos estaban dando. Es verdad que hay una responsabilidad de la contraofensiva patronal en la dispersión de la izquierda. Pero hay una responsabilidad nuestra... El último partido que rompí fue por la guerra de Yugoslavia. Y no podía militar con el Tanito, que esta por ahí, porque él estaba con otro bando. ¡Pero no estábamos en Yugoslavia, sino en Buenos Aires!

Este es un problema objetivo: giramos en la misma lógica y eso hace que no podamos dialogar con el conjunto del movimiento de masas... Tenemos que discutir cómo nos presentamos como una alternativa política ante el conjunto de la sociedad. Creo que nuestra concepción era la de dividirnos, buscar y privilegiar la diferencia, y llegamos a casos escandalosos como lo de Yugoslavia... Tiene que ver con una concepción de secta y algo de autoproclamación que no se reconoce. Es necesario poder seguir discutiendo en un marco común de fraternidad y dar la pelea hacia el movimiento de masas. De esta manera vamos a ser una alternativa real o creíble. Y nos van a decir "te seguimos" no sólo para luchar, sino porque también tenemos una proyección de sociedad distinta.



Gustavo Robles (Militante Comunista)

Primero una aclaración sobre nuestro nombre. Nosotros nos hacemos llamar Partido Comunista de los Trabajadores, en contraposición con el Partido Comunista del Credicoop, de Heller y Patricio Echegaray. Pero hasta ahora nos venimos presentando como Militantes Comunistas. Queremos reafirmar nuestra pertenencia, mejor dicho nuestra identidad marxista leninista. Y para que no haya equívocos, reafirmar que queremos avanzar hacia el socialismo.

Se ha dicho que el problema de la fragmentación de la izquierda es parte de un proceso objetivo. Y es cierto. Pero también se ha dicho, si no entendí mal, que no es producto de las direcciones. Y en esto no estamos de acuerdo. La mayoría de los que estamos acá nos consideramos marxistas y creo que tenemos que analizar la responsabilidad de los sujetos de izquierda en cuanto a la dispersión. Nosotros dejamos el partido del Credicoop para irnos con la verdadera izquierda y ahora estamos acá para ver cómo superamos esta fragmentación.



Jorge Sanmartino (Praxis)

Creemos que hay que hacer un balance como marxistas críticos. Hemos construido perfiles políticos y estrategias distintas con base en la pelea de aparatos y de partidos. Si uno se iba para arriba con piqueteros, el otro hacía un discurso antipiquetero y viceversa. El problema no es sólo organizativo: hay un profundo problema político y pasa porque entendamos que las masas no comprenden las diferencias reales o supuestas de la extrema izquierda argentina. Nos dan a entender que hay grandes problemas políticos, organizativos, que nos tienen que hacer reflexionar qué tipo de organización y partido tenemos.

Nosotros hemos planteado la idea de un partido con libertad de tendencias, pero sabemos que esto no se va a dar inmediatamente, que va a ser un proceso político por etapas. Vemos etapas políticas, pero vemos comenzar a caminar en este sentido...

Hay profundos cambios en la estructura capitalista en el mundo y en el país. Los problemas de carácter estructural de derrota en la clase trabajadora han influido en la dispersión, pero no somos rehenes de la historia: también tenemos capacidad de decisión y grados de libertad para decidir cómo enfrentar esta dispersión. Y los tenemos hoy. Podemos seguir con las concepciones del oráculo o podemos abordar la fragmentación social tendiendo puentes en la lucha sindical, elaborando discusiones políticas, haciendo la experiencia con otros trabajos para comenzar a tener dimensión política. Y eso implica un profundo debate programático, una autocrítica y abrir el debate entre todos sobre qué relación vamos a tener con el movimiento de masas.



Luis Bazán (SIPOS Córdoba)

Es una alegría para nosotros venir a compartir con ustedes una discusión en la capital del debate. Espero que algún día sea la capital de la revolución. Quiero comenzar diciendo que a nadie, honestamente, puede ocurrírsele que las necesidades de la humanidad pueden resolverse en este sistema. Pero también sabemos que no se pueden resolver en los proyectos "socialistas" que existieron...

No podemos configurar una alternativa si seguimos con las mismas autroproclamaciones, el mismo sectarismo, con las mismas construcciones y organizaciones. Nosotros nos debemos a la clase trabajadora que ha sido víctima en primer lugar del capitalismo asesino, pero también de la disgregación y los errores de la izquierda. Hemos perdido más tiempo en enfrentarnos y denunciarnos entre nosotros que en enfrentar al capital.

No es un problema subjetivo, es un problema objetivo. Es necesario dar la discusión. Porque además de la disgregación tenemos el problema que nos pasamos hablando de "la clase", de "dirigir la clase" pero no sabemos cómo hacerlo y tampoco lo hacemos. Si queremos ser una opción, tenemos que hacerlo aceptando y balanceando nuestra actividad en las décadas anteriores. No para autoflagelarnos, sino para no cometer los errores y aprender de ellos para construir una verdadera alternativa política para la clase obrera y los sectores populares.

Pierre Broué

El Partido Bolchevique

Homenaje a Pierre Broué

*P*resentamos una edición del libro de Pierre Broué *«El Partido Bolchevique»* con un esbozo biográfico hecho por militantes de la Commune de Francia.

(Viene de páginas 8 y 9)

Otras voces del Encuentro



Vilma Ripoll (MST)

Esta discusión es una necesidad objetiva. A todos, en nuestros puestos de trabajo o en la calle, nos reclaman por la unidad de la izquierda y nos exigen una alternativa política. Por eso creo que este debate es muy importante y también cómo lo encaramos, cómo hacemos para superar los errores que cometimos, haciéndonos cargo de ellos. Nosotros somos parte de lo que fue el partido de izquierda más grande que existió en la Argentina y que fue el MAS. Pero sabemos todo lo que perdimos luego de la ruptura y hacemos una autocrítica. En el Argentinazo tiramos cinco gobiernos en una semana y no tuvimos a quién poner, porque no construimos entre todos una alternativa política y no estábamos preparados.

Es necesario que comencemos a trabajar juntos qué proyecto político necesitamos. Respetando un programa, por supuesto. No estamos planteando una unidad de acción: estamos planteando confluir en un movimiento, llevando adelante un debate profundo, para comenzar a construir una alternativa política. ¿Hay espacio o no para hacerlo? Yo creo que sí hay espacio y lo vemos en lo sindical y en todos los sectores donde participamos. No pasa por un problema objetivo o por la realidad, sino por un problema nuestro.

Nosotros tenemos que construir con diferencias una alternativa, llamando no sólo a los compañeros que vienen de la izquierda, sino a los miles y miles de Segovias y de Cafieros que creen en una alternativa distinta para este país. ¿Cómo vamos a ser una alternativa política de masas? Si no aceptamos a los compañeros con diferencias, vamos a seguir cocinándonos en nuestra propia salsa.



Mario Cafiero (Soberanía Popular)

Me quería referir a algo más: a que a veces los valores de esa sociedad que queremos construir, que son distintos a una sociedad basada en el egoísmo y la explotación sino una sociedad basada en la solidaridad, no los tenemos nosotros mismos en la construcción. ¿Cómo se le cree a alguien que no hace lo que quiere para el conjunto? Es la vieja discusión entre los medios y los fines.

Por supuesto adherimos al documento porque somos parte de la elaboración. Y cuando uno lo lee nuevamente, ve que hay cosas que tenemos que discutirlas... Por ejemplo dice "anticapitalismo". Pero a mí me gustaría trabajar la idea de socialismo; me parece más rica, más idealista. Y tenemos que recuperar las utopías. Nosotros tenemos un común denominador: somos o creemos en una sociedad distinta. Y bueno, el socialismo es una utopía, un ideal que tendremos que irlo construyendo porque no viene con un manual, porque la construcción de esta sociedad es una sociedad colectiva.

Por último me quiero referir a los Segovia y los Cafiero... Es muy importante que vayamos reconstruyendo un mensaje hacia ese movimiento que fue el peronismo, pero que ya no lo es. Compañeros con los que quizás no coincidamos en la historia, pero sí en el presente y el futuro. Por eso les puedo decir sinceramente que valen más los Segovia que los Cafiero. He dejado de ser diputado nacional y paso a ser un militante de base. Nunca me gusto ser figurón; no me interesa la política por un cargo, sino por una militancia y una convicción. Y quiero saber y sentir que cuento con otros sectores políticos y tratar de construir este gran movimiento.



Marcos Miño (ATE Capital)

Nosotros creemos que la fragmentación social, el problema de la dispersión, no es el problema de algunos dirigentes: es un problema objetivo, una cuestión objetiva de un proceso que no tiene que ver con la izquierda sino con un proceso de la lucha de clases y que en realidad se refleja en la izquierda. En todo caso, somos consecuencia de ese proceso objetivo. El problema está en que muchos de nosotros o no lo logramos ver, o no lo logramos anticipar.

Hoy, en cada uno de nuestros sectores de trabajo, hay que ver cuál es la mejor intervención. Esto tiene que ver con un diagnóstico, de caracterización de la etapa, con cómo se hace, las formas del Estado. Todos hablan del desarticulamiento del Estado, aunque si se quiere se ha desarticulado la estructura, el edificio del Estado. Pero la forma de articulamiento del Estado cada vez ha sido más fuerte, lo que ha permitido el desguace y la entrada de las grandes empresas. El Estado de las clases que tienen dominio, entonces, se ha fortalecido. De última, lo que se ha debilitado es la estructura de lo que conocemos como gobierno. Estas son cosas que tenemos que discutir, porque tienen que ver con nuestra intervención sobre la realidad... Esto tiene una lógica en el plano sindical, pero en este momento creo que tenemos que repensar las cosas. A Lenin no le preocupaba qué era el bolchevismo, sino que se preocupaba por cómo intervenía en la lucha de clases para hacer la revolución socialista. Ese tiene que ser nuestro objetivo y no viendo cómo debilitamos más al otro, sino sabiendo quién es el enemigo.



Néstor Segovia (Cuerpo de Delegados del subte y del MST)

Yo no sé tanto la historia de la izquierda. Yo vengo del peronismo y comencé a participar de la izquierda hace dos años. Entré a un cuerpo de delegados que se reivindicaba de izquierda y era acusado de ser "zurdo" por la burocracia y la patronal. Ahora, estos compañeros me convencieron políticamente para que construyéramos este cuerpo de delegados, y si ustedes vieran cómo trabajamos no podrían creer las diferencias que tenemos. Pero tenemos mucha confianza entre nosotros y por eso salimos a pelear. A partir de ahí yo tome una imagen positiva de lo que es la izquierda por nuestra manera de trabajar. Pero cuando comencé a saber algo más me escandalicé, porque vi que tantas agrupaciones como para formar dos abecedarios. ¿Cómo la izquierda quiere ganar al movimiento obrero si todos nos miran divididos?

La izquierda tiene que marcarse un rumbo distinto porque la gente si no solo va a ver como una alternativa al gobierno de turno, porque nos dedicamos a criticarnos entre nosotros sin formar una alternativa política. Estoy totalmente convencido que tenemos que dejar el sectarismo a un costado y discutir cómo hacemos para ser una alternativa política. Seguramente vamos a tener diferencias, vamos a seguir puteándonos, pero si nos ponemos de acuerdo vamos a poder capitalizar e intervenir en la realidad. Yo creo que se puede, porque de alguna manera esto ya lo hicimos en el subte: discutimos todo, nos insultamos pero en un punto nos ponemos de acuerdo y salimos a pelear juntos.



Reynaldo Saccone (Dirigente Cicop)

Hablo en representación de un grupo de compañeros de La Matanza que hemos intervenido en la campaña electoral acompañando la fórmula Ripoll-Cafiero. Esta reunión ha superado las expectativas que teníamos, por la gran cantidad y calidad de los compañeros presentes, que representan distintos sectores de la lucha de clases, de la lucha de los derechos humanos o en defensa del patrimonio nacional.

Nos preguntamos qué representa esta reunión, este intento de crear instancias de coordinación entre nosotros, de crear algo nuevo. ¿Es producto de la crisis electoral de la izquierda o está reflejando un proceso tremendo que se está desparramando en el seno de la población? Nos encontramos con compañeros independientes, muchas caras que no conocemos y otros dirigentes sindicales, luchadores de muchos años. Acá hay compañeros que vienen de un proceso de ruptura con los aparatos, como Mario Cafiero, que son la punta del iceberg de la ruptura con los antiguos aparatos y el PJ. Son el anticipo de lo que va a venir.

Esta instancia de coordinación, tiene, para mí, algunos condicionantes: primero, la confianza entre nosotros; segundo, la absoluta libertad de discusión y de disenso, y tercero, el aprendizaje entre nosotros mismos, como base de una nueva cultura de la izquierda, de saber convivir con el disenso. Por eso, compañeros: *"caminante no hay camino... se hace camino al andar"*.



Gringo Giordano (MST-*El Socialista*)

Nosotros venimos a debatir cómo avanzamos en la unidad de la izquierda y los luchadores; ver si logramos acuerdos prácticos para intervenir en la realidad. Ojalá podamos avanzar...

Con el fracaso electoral muchos llegaron a la visión de que la izquierda está mal. No desconocemos los números electorales, pero no vemos que la realidad sea negativa: es riquísima a nivel internacional y nacional... ¿Es todo triunfo? No; tenemos que ser cuidadosos. No podemos ser lineales en los razonamientos. Estamos en una contradicción: hay más luchas, que muestran triunfos muy importantes, pero a su vez hay expectativas en estos gobiernos que distorsionan el ascenso. Este marco es la realidad y hay que escaparle a cualquier salida facilista.

Lo que pasa es que los problemas de la unidad son más complejos... hay que verlos en la política y no sólo en la organización. Nosotros reivindicamos Izquierda Unida. Hay un hecho político, no organizativo: el PC se fue con otro proyecto. Hay organizaciones que quieren reformar el capitalismo y organizaciones que queremos hacer una revolución... Digo esto porque el PSOL, que es una herramienta progresiva en Brasil, tiene esos problemas también porque hay una pelea entre reformistas y revolucionarios... El PRS, que se formó en Venezuela, también tiene problemas políticos... Lo más importante es si logramos puntos para actuar. Ojalá podamos confluir. Hay que ver los problemas. Tenemos que trabajar tranquilos, sin sectarismos ni autoproclamación, y no apresuremos los debates.



Itaí (José Martí)

Fundamos nuestra agrupación con-cientes de los límites, pero a la espera de una herramienta superadora de nuestras experiencias. Una herramienta que tiene que ser de carácter masivo, nacional, con una estrategia clara, clasista, por el socialismo y tácticas acertadas, que fue evidente que no existía.

Existen algunas experiencias muy interesantes y sin embargo un retroceso igualmente importante en el terreno político y de la fragmentación, una dificultad para construir una herramienta política de esas características. Ni siquiera pensar que existe algo así como un "partido único" que va a hacer la revolución.

No es un problema de dar definiciones, sino de construir una alternativa para millones de oprimidos. Incluso va más allá del problema de la dispersión, la cantidad de grupos o la falta de unidad. Tiene que ver con una tradición que hay que revisar, que es un reflejo de diferencias programáticas o de tácticas contrapuestas; una cultura reformada y alimentada por una década de derrotas. Creemos que es saludable y productivo poder avanzar en una política que implica unidad, autocrítica y respetarnos sin dogmatismos ni sectarismos; romper ese microclima de la izquierda, de la lucha interminable entre sectas y poder avanzar con esta herramienta.



Nora Ciapone (Cimientos)

Venimos a una reunión, donde se está debatiendo con bastante claridad, con una esperanza, que es que se abra un debate real. A las propuestas de tipo organizativo o de unidad de acción le tenemos una desconfianza profunda. No porque seamos discutidores: nosotros buscamos una superación. Pero nos parece que este período es completamente distinto a otros, porque las dificultades son tan grandes que no se resuelven con fórmulas organizativas. Los debates tienen que tener un elemento especial.

Tenemos que estar preparados para escucharnos, preparados para decir, tiene que haber una elaboración colectiva. Llevamos quince años de retraso y si tardamos dos años en dar este debate me parece muy poco tiempo. También tenemos otros espacios de reflexión colectiva, como el movimiento intersindical.

Entonces tenemos que tener dos o tres temas puntuales, que tienen que ver con los profundos cambios que ha habido, y a partir de ahí ponernos de acuerdo en un debate real y profundo.

CNEA: Gran triunfo de la oposición

La Roja y Negra es la lista de la Unidad

En medio de la dura pelea por aumento salarial que vienen llevando adelante desde hace meses, los trabajadores de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) eligieron una nueva Junta Interna de ATE- CNEA, desplazando definitivamente a la oficialista lista verde.

La nueva Junta Interna está compuesta por compañeros que fueron votados por el conjunto de los trabajadores (afiliados y no afiliados) en una votación primaria donde participaron 400 compañeros de las tres sedes y que definió el armado de la lista que días después se impondría claramente.

Conversamos con nuestro compañero Ricardo Bruno (Secretario General) y con Arturo Burkart miembro de la Comisión Interna, al finalizar una nueva asamblea.



Ricardo Bruno y Arturo Burkat

¿Cómo se conformó la agrupación Roja y Negra?

Ricardo: la agrupación Roja y Negra es la unidad de los compañeros que venimos de las distintas corrientes de izquierda que desde hace unos cinco años trabajamos en forma coordinada y en las Asambleas vemos que cosas son importantes para plantear y tenemos una política hacia el conjunto de los trabajadores, no sólo hacia los que están afiliados a ATE. Nuestra política es la unidad, en todos los sentidos. La unidad entre científicos y tecnólogos, entre obreros y profesionales, de los que antagonizan con el pago de la deuda externa, los que están por la democracia sindical y todas las reivindicaciones que levantan los clasistas.

¿Cómo estaba conformada la anterior Junta Interna?

Ricardo: en el 2003 ganó la lista verde, nosotros no nos presentamos a la elección. Esa Junta Interna dejó de convocar y de ir a las asambleas cuando subió Kirchner y vergonzosamente consiguió prebendas que no tuvo ningún empacho en mostrar públicamente, hicieron ostentación de impunidad: metieron a laburar familiares, se consiguieron ítems particulares, es decir una masa de guita que cobraron.

Arturo: Creo que hay que señalar que en el marco de un proceso de agitación y movilización a partir del 2002 en la CNEA donde el personal empezó a unificar sus reclamos en dos o tres ejes principales, que eran el salarial y el de la transparencia interna, la verde de ATE juega un rol nefasto, porque traiciona esa lucha en el marco de un acuerdo con un sector del duhaldismo, el neokirchnerismo que surgía, para ubicar compañeros de ellos como directores en las distintas empresas nucleares. Eso les crea un gran desprestigio en ese momento y esa Junta Interna tuvo que retirarse con la cola entre las patas, fue repudiada masivamente en este proceso de los últimos dos años que desembocó en el surgimiento de esta nueva Junta Interna, donde la verde tuvo que aceptar los delegados surgidos de las asambleas y de la lucha que unificados en una nueva lista encabezada políticamente por la Roja y Negra y muchos compañeros independientes asumen la nueva Interna.

¿Fué difícil conseguir las elecciones?

Ricardo: Se consiguió a lo largo del año. La gran lucha, el gran logro, fue llegar a un plan de lucha....

Arturo: yo creo que fue darle forma al gran descontento de la gente. La gente no les permitía levantar cabeza, no los dejaba actuar ni política ni sindicalmente, porque eran repudiados masivamente. En ese marco los dirigentes honestos, que impulsaron y respetaron las asambleas (mayormente agrupados en la Roja y Negra) fueron ganando su peso naturalmente.

¿Para qué se prepara esta nueva Junta Interna?

Ricardo: centralmente nosotros seguimos sin una respuesta al grueso de nuestros pedidos que es una recomposición salarial del 70 %, el ingreso de más personal, ya que por muertes o jubilaciones hay unos 200 puestos vacantes y eso para la CNEA es muy grave, porque no cualquiera cumple cualquier función, entonces hay riesgo de que se empiecen a cerrar grupos de trabajo. Por lo tanto el año que viene lo vamos a iniciar luchando, en el marco de una lucha general de los trabajadores estatales y coordinando con ellos. Planteando nuevamente la unidad, ya no sólo entre técnicos, profesionales y obreros, entre científicos y tecnólogos, sino además con otros trabajadores del Estado y con todos los que luchan. Nos preparamos para eso y la asamblea que acaban de ver es un anuncio de que vamos a apuntar a eso.

Arturo: en ese marco una de las peleas es la defensa de la CNEA, que va a ser también luchar contra el doble discurso de Kirchner y de las autoridades, en el sentido que desarrollar algunos proyectos nucleares, como puede ser el caso de Atucha II, en este momento no apunta a fortalecer a la estructura madre, que es la CNEA como entidad de apoyo y de soporte tecnológico, sino que apunta por un camino distinto que aparentemente es crear otras estructuras paralelas privatizables. Está claro que al no permitir ingreso de personal y manteniendo bajos los salarios no se está fortaleciendo el área nuclear. Para eso nos preparamos.

Entrevistó: Martín Poliak

En ATE

Se empieza a coordinar la oposición

Con la presencia de 135 estatales de planta y contratados en representación de distintas reparticiones nacionales y de la Ciudad de Buenos Aires se conformó el Frente Unidad y Lucha, como oposición a la conducción verde de ATE.

El debate, realizado el sábado 17 en la Facultad de Ciencias Sociales, giró en torno a las distintas experiencias de lucha en los sectores y la necesidad de organizar una alternativa a la actual conducción que, desde la CTA hasta ATE se la pasa coqueteando y apoyando al gobierno mientras la inflación se deglute nuestro salario y no hay plan de lucha.

Uno de los puntos votados fue realizar una campaña de pronunciamientos de juntas internas, cuerpos de delegados y reparticiones rechazando el pago de Kirchner al FMI, ya que allí se van nuestros aumentos de salarios mientras que la conducción de ATE aplaude la medida. También se decidió: impulsar una campaña por un salario igual al costo de la canasta familiar, denunciar el presupuesto 2006, exigir el pase a planta permanente de los contratados, promover la lucha por la libertad de los presos políticos y rechazar el procesamiento a luchadores, marchar el 19 y 20 en el aniversario del Argentinazo y el 30 junto a los familiares de las víctimas de Cromagnón.

Además de apoyar las luchas se votó exigir a ATE que haya plenarios de delegados abiertos para debatir y un funcionamiento propio que garantice la más amplia democracia directa de cada sector de trabajo.

Desde Alternativa Estatal-MST participamos con una importante delegación integrada por compañeros de distintas reparticiones. Consideramos que haber votado un primer programa y una coordinación provisoria es un paso positivo, que entre todos tenemos que profundizar y consolidar, bien pegados a los compañeros de trabajo, intercambiando opiniones para que también se vayan sumando.

La mesa de coordinación provisoria quedó conformada por los compañeros Marcos Miño (Industria y Comercio), Ricardo Bruno (CNEA), Gustavo Lerer (Hospital Garraham) y José Piazza (Teatro Colón), delegados generales e integrantes de distintas agrupaciones, más dos compañeros contratados a confirmar a partir de su elección. El próximo plenario quedó en realizarse en Febrero.

Gustavo Reynoso

Hablan los trabajadores

Gran triunfo de línea 93

Desde la primera asamblea que hicimos quedó en claro que lo necesario en este tipo de conflicto es sacar la lucha hacia afuera porque si nos quedamos en la cabecera esperando las soluciones mágicas esas no van a llegar nunca. Hicimos muchas movilizaciones, las más importantes fueron al Puente Pueyrredón (Avellaneda) y la de Puente Saavedra aquí en Vicente López. Después presionamos en la Comisión Nacional Reguladora del Transporte (CNRT).

Por la movilización y la presión que hemos ejercido aceleramos los tiempos. La caducidad tarda por lo menos 30 días o más en la CNRT para que pase al Ministerio de Transporte; y con nosotros esto duró 4 o 5 días y para el día 25 ó 26/11 la caducidad ya estaba. En el Ministerio de Transporte nos dijeron que para el día 9/12 ya estaríamos trabajando bajo otra relación de dependencia. Para el día 7 nos movilizamos para presionar y esa misma noche se firmaba el traspaso a otra empresa. Para el día 12/12 se hizo una asamblea y en un acta firmada en el Ministerio se acuerda la continuidad laboral dentro de la línea MONSA. Se firma la reincorporación o el traspaso de la totalidad de los trabajadores de esta línea más 4 trabajadores que hasta ese momento estaban figurando en negro, la totalidad de la antigüedad y un compromiso de pagar aguinaldos y vacaciones según el cobro del subsidio que tendría que haber recibido «La Nueva Era» y con eso nos pagarían a nosotros esos ítems.

Creemos que hemos dado un paso muy importante, a partir del día 13/12 empezamos a trabajar. MONSA trajo 20 coches que empezaron a circular desde la calle porque la cabecera sigue clausurada hoy a día 20/12. Ante esta situación MONSA ha llevado a algunos trabajadores a sus cabeceras madres, por ejemplo en Maschwitz. Y la mayoría de los compañeros de Munro tenemos que ir a buscar los colectivos durante la madrugada a Rincón de Milberg, en Tigre.

Hay cierto malestar, hay un compromiso escrito para el día de hoy 20/12, de terminar por lo menos con el pago del mes de noviembre. Tenemos que ver como se va a dar el cobro y por ello el malestar está creciendo porque se vienen las Fiestas, se viene Navidad y no hemos terminado de cobrar.

Lo más importante que podemos sacar como conclusión es llevar a todas las líneas que participaron y colaboraron con todo el conflicto lo que decimos en unos pergaminos de agradecimiento: *"Compañeros de Línea: por medio de la presente queremos hacer llegar nuestro sincero agradecimiento por su colaboración y apoyo en nuestro conflicto en donde estaba planteado el futuro laboral y por ende el de nuestras familias. Creemos que con la experiencia de lucha vivida los compañeros hemos puesto en práctica la solidaridad de nuestra propia clase, herramienta fundamental para pelear por condiciones de vida digna para el conjunto de los trabajadores. Sepan compañeros que nos comprometemos en mantenerla y desarrollarla."*

Corresponsal

Basta de procesamientos en el Ferrocarril Mitre

Una vez mas la solidaridad, la movilización y la coordinación entre los que luchamos a lo largo y ancho del país intentan ser derrotados por el gobierno y la patronal de TBA, criminalizando las distintas acciones que realizamos por causas justas.



Escribe:
Claudio Carreño.
Sec. General Adjunto Seccional Victoria.

El 25 de noviembre de 2004 los trabajadores ferroviarios, junto a los compañeros del subte, distintas organizaciones sindicales, sociales y partidos de izquierda brindábamos una muestra de solidaridad inmensa con los compañeros del ferrocarril Sarmiento que habían sido reprimidos por la policía y la patota privada de la empresa, por defender el convenio colectivo ante un compañero despedido. Fueron detenidos 11 compañeros y hubo varios heridos. Los ferroviarios del Mitre que nos encontrábamos presentes esa madrugada en Castelar, inmediatamente nos fuimos hacia Victoria y organizábamos una asamblea general de urgencia para votar una medida en solidaridad con el Sarmiento, la medida votada fue un paro de actividades y una marcha de Victoria a San Isidro. Por la tarde miles de compañeros de distintas organizaciones marchaban a la comisaría, pidiendo la libertad de los compañeros, y un rato después el Cuerpo de Delegados del Subterráneo llamaba a un paro si no liberaban a los detenidos. Esta demostración de solidaridad, unidad y coordinación hizo que el gobierno y la justicia retrocedieran y hacia la noche liberaran a nuestros compañeros.

TBA y el gobierno condenan la solidaridad entre los trabajadores.

No es casual que este gobierno tenga en su haber mas de 5.000 luchadores sociales procesados en todo el país. Tampoco es casual que la justicia acelere las causas contra quienes defendemos nuestros derechos y no haga nada contra los empresarios corruptos como Claudio Cirigliano que roba millones de pesos de subsidios y no invierte un peso. Sino cuales fueron los motivos que hicieron que miles de pasajeros prendieran fuego la estación de Haedo. Los motivos son claros TBA entorpece el servicio todos los días, por eso hay descarrilamientos, choques de trenes y un estado de abandono total de la infraestructura ferroviaria. Pero la justicia y el gobierno para esconder todos los negociados corruptos que tienen con estos empresarios acusan a los trabajadores de entorpecer el servicio y procesan a 30 compañeros en el Mitre. Están procesados, compañeros de base, delegados, un directivo y quien les escribe, por el delito de haber hecho un paro total de actividades en apoyo a nuestros compañeros.

Gran paro y movilización contra los procesamientos.

Este viernes 16 de diciembre los trabajadores ferroviarios del Mitre paramos de 11 a 13 hs. Para realizar una marcha hasta el Juzgado Federal de San Isidro a cargo del Juez Bergesio.



A las 11 en punto los guardas bajaban de los trenes, los boleteros abandonábamos las boleterías, los talleres se paralizaron y así especialidad por especialidad íbamos llegando a San Isidro para ir al juzgado. Mientras la empresa con sus alcahuetes intentaba que el servicio funcione. Mas de 200 compañeros al grito *“ Bergesio y Cirigliano son la misma bosta...”*, nos llegamos hasta el juzgado para entregar las miles de firmas juntadas de distintos gremios, personalidades y diputados.

El gobierno, TBA y la justicia tienen la palabra, el viernes el mensaje fue claro: no vamos a permitir que se condene a un solo compañero, por eso las asambleas discutieron que a partir de febrero de no retroceder con los procesos, los ferroviarios vamos a iniciar un plan de lucha y tenemos que exigir a los dirigentes nacionales de la Unión Ferroviario una medida de alcance nacional mientras vamos rodeándonos de solidaridad y conectándonos con otros compañeros que tienen los mismos problemas. Como se discutió este jueves en las reuniones del Movimiento Intersindical Clasista del cual formamos parte.

Elecciones en Tucumán

El 18 diciembre se votó para elegir precandidatos a convencionales constituyentes, estrenandose una nueva ley electoral, con elecciones internas abiertas simultáneas y obligatorias. Un engendro jurídico y político antidemocrático para sustituir a la ley de lemas, por la cual en las últimas elecciones provinciales del 2003, se habían presentado 2000 sublemas en el PJ, y que produjo un verdadero caos en cada cuarto oscuro.

¿En qué consiste este sistema electoral?: en que cada partido aunque tenga una sóla lista de candidatos debe obligatoriamente ir a internas, debiendo votar como mínimo, el 10% de su padrón de afiliados. Y al ser simultáneas cada votante afiliado tenía su voto identificado , con un sellito que cada partido debía proveer en cada mesa, debiendo votar sólo al partido que esta afiliado. O sea que al ser una sola lista y al estar el sello en el sobre, es voto cantado.

Desde el MST en Izquierda Unida, denunciamos lo antidemocrático y anticonstitucional de este sistema, ya que muchos de nuestros candidatos, fueron afiliados a otros partidos, y como extrapartidarios tienen un espacio en nuestras listas. Pero esta ley les prohíbe votarse a si mismos. Y la conformación de nuestras listas se hace a través de asambleas y reuniones internas.

Además, poner un piso del 10% en la interna como exigencia para participar en las elecciones, es desconocer a los partidos, su personería jurídica , su existencia y derecho a organizarse libremente.

Intentamos desde IU unificar a la oposición para rechazar esta ley proscriptiva, pero no se logró la unidad, aunque se presentaron de distintos partidos recursos judiciales, que fueron rechazados por la corrupta y oficialista Corte Suprema provincial, lo que llevó a que varios partidos no paticiparan de las elecciones.

Y como si esto fuera poco, el gobernador Alperovich, elige las fechas del 18 de diciembre y el 19 de febrero en plenas vacaciones para debatir y votar la Constitución.

Todas estas maniobras tienen un solo objetivo, garantizar la reelección del gobernador, e imponer mediante un gigantesco aparato clientelar el poder del Frente para la Victoria, liquidando a la oposición.

Así pasó que estando las escuelas vacías, y habiendo un desconocimiento absoluto de la población de que había elecciones, el gobierno pretende hacernos creer que lo votaron más de 100.000 tucumanos, en su interna. El manejo del aparato y de los presidentes de mesa y fiscales inflaron las urnas. De los 7 partidos y frentes que se presentaban, y que obtuvieron el mínimo exigido, sólo el oficialismo presentó 2 listas.

Izquierda Unida, con un gran esfuerzo, de sus militantes y simpatizantes, logró superar el piso impuesto, llegando a que votaran el 25 % de los afiliados

Párrafo aparte merece el Partido obrero, que fue el único de toda la oposición de derecha o izquierda, que no hizo una sóla crítica al nuevo sistema electoral y que se negó a hacer un frente común opositor contra el gobierno, como le propusimos desde el MST.

Terminada la interna, nos preparamos para dar batalla por un cambio de fondo de la Constitución, donde los enormes recursos de la provincia estén al servicio de los que menos tienen, para que se garantice un verdadero aumento del presupuesto de salud y educación, reestatizando las empresas privatizadas, anulando los gastos reservados y los sueldos de privilegio de los funcionarios, etc.

Llamamos desde IU a los compañeros a sumarse a la campaña electoral.

Lita Alberstein candidata a Convencional Constituyente

Docentes de Chubut (ATECH)

Sigue el conflicto y cae la vieja conducción

Los docentes públicos y de los colegios salesianos de Chubut dieron una verdadera batalla salarial. La lucha salió autoconvocada. Pese al boicot de la directiva celeste de ATECH y de la CTA, hubo asambleas de 2.000 docentes, paro por más de 40 días, marchas masivas y cortes de ruta. Tuvieron apoyo de los padres, camioneros, petroleros, trabajadores de comercio y otros gremios e incluso esposas de policías. Toda esa fuerza no alcanzó para ganar: sólo lograron $ 100 de aumento, el pago de la mitad de los días caídos y echar atrás las suspensiones. Es que en medio de la pelea, con un gobierno provincial muy duro y la traición de la burocracia, no llegó a madurar una conducción alternativa que permitiera torcerle el brazo del gobernador kirchnerista Das Neves.

Aunque desgastado, el conflicto siguió con asambleas de unos 400 docentes. Y el pasado 10, fruto de la bronca de las bases, una ruptura del oficialismo de ATECH con apoyo de la oposición realizó un congreso. Hubo representantes de Comodoro, Madryn, Rawson y Trelew, y también delegados, activistas y compañeros de base. Votaron revocar el mandato de las conducciones provincial y regionales, cambiar los estatutos antidemocráticos y hacer un nuevo congreso. El 12, grupos de docentes tomaron las secciones de Trelew y Rawson, el 17 la de Comodoro y parece que también Esquel. Exigen que los reconozca el Ministerio de Trabajo, que aún se niega. Aunque la vieja burocracia resiste, ya no hay retorno. El 22 será el nuevo congreso, para resolver la normalización de ATECH y los pasos a seguir.

Desde el MST de Comodoro estuvimos junto a la lucha docente e iremos el 22 como invitados. Llamamos a todos los sectores luchadores y democráticos a acompañar este proceso de cambio, que abre las puertas al surgimiento de la conducción que los combativos docentes chubutenses necesitan.

Corresponsal

Córdoba

Sigue la lucha de Southern Winds

Alternativa Socialista conversó con los compañeros Daniel Maldonado, delegado del sector tráfico y con Roberto Bustamante, también representante de los trabajadores en las negociaciones. Nos dijeron:



¿Cómo es que llega a esta situación la empresa?

R: La principal responsabilidad es del directorio, ya que se trata de una empresa privada y en este sentido, la responsabilidad directa es de los Maggio, ya que ellos han administrado pésimamente la empresa, canalizando de manera ineficiente los valores rentables y no dando de baja las escalas que daban pérdidas, como por ejemplo Miami, que se mantenía sólo por una cuestión de imagen de SW. Cuando ocurre lo de las valijas en España, el impacto en la compañía es tremendo. Madrid era una escala súper rentable, por la salida de argentinos y porque no hay tantas aeronaves que den ese vuelo. Lo de las valijas fue verdad, la policía constató que esa fue la única vez que se hizo y nosotros creemos que hubo involucrados tanto del directorio de la compañía como de áreas del Estado, en especial la Policía Aeronáutica. El costo de ese vuelo fue el cierre de la escala, la suspensión por parte del gobierno de los subsidios y potenció el problema que tenia SW.

Con relación a si hubo o no vaciamiento, lo que te puedo decir es que los aviones son parte de una sociedad con Eurnekian, que tiene el 30% del paquete y hoy es el real dueño de esa parte. SW solo tiene la propiedad de un avión, en leasing es decir en alquiler y el resto esta parado. O sea, SW no tiene nada, solo las rutas, que eso es lo que se está negociando.

¿Y como empezaron a organizarse?, ¿cuál ha sido la participación del gremio?

R: A partir del 9 se establece una comisión de empleados para abrir canales de comunicación directa con el gremio (APA) y la Secretaría de Transporte, para tener información de primera mano y a partir de allí bajarla en asamblea. Primero nos dijeron que se estaba negociando los sueldos atrasados y como oferta nos daban la opción de tomar 50 empleados en SW en Buenos Aires o la toma de todo el personal pero con traslado a Capital. Eso fue un punto de choque y comenzaron las medidas por sector, luego la toma de la sede Córdoba, la carpa en el Aeropuerto y finalmente los cortes de calle y movilizaciones.

R: Hicimos un petitorio, con cinco puntos centrales, preservación de los puestos de trabajo, de las funciones, de la antigüedad, de los niveles salariales y garantía de continuidad laboral por un mínimo de 3 años. Este se lo presentamos al Vicegobernador de Córdoba y al Secretario de Transporte Jaime, para comprometerlos a que nos den una solución ya que acá no sólo nos afectamos los trabajadores, con lo que significa perder el empleo en Argentina hoy, sino porque además creemos que la provincia pierde una ruta clave de aeronavegación.

Todo esto lo conseguimos haciendo asambleas en las diferentes áreas (como Administración, Rampas, Cargas y Postal, Personal a bordo) y decidiendo paso a paso en ellas. Los gremios han sido tibios, porque APA es relativamente manejable desde Buenos Aires y el gobierno de Kirchner, porque hace que el problema de fondo se vea diluido por acuerdos que no son respaldados por las bases.

¿Cómo has notado la participación de tus compañeros?

R: Mirá, pedimos que el gobierno provincial y nacional tengan participación activa, y en consonancia con las necesidades de los empleados, deben garantizar las condiciones planteadas en el petitorio, para que la empresa nueva que asuma (se habla de CATA y SAEFLY) traigan inversiones genuinas y trabajo para todos, ya que esto es lo que hoy esta en discusión.

Con respecto a la participación, debo confesarte que yo soy apolítico, pero gracias al apoyo de quienes han venido a solidarizarse con nosotros, nos dieron una mano en abrirnos a una situación que no conocíamos, como es la de organizarse, establecer marcos de trabajo para los cuales no teníamos experiencia. Hay mucho compromiso de nuestros compañeros, participan en las distintas asambleas y actividades como el Festival que haremos. Por mi parte, no se si será que durante mucho tiempo creí en el «no te metas» y tenía desinterés por lo que le pasa al de al lado, pero a partir de esta lucha comienzo a interiorizarme de lo que pasa en todos los movimientos y partidos y eso es algo nuevo en mi caso.

¿Cómo se organizaron Uds. frente a esta realidad?

D: En primer termino era un desconcierto y no había forma de organizarnos de ningún tipo, pasado los días empezamos a darnos cuenta que ni una persona ni dos ni cinco podía con todo esto. Empezamos a armar comisiones para que de esa forma cada uno se haga cargo de algo; uno de todo lo que era la administración, otros se haga cargo del marketing, otro se haga cargo de contarle a la gente, armando comunicados, gacetillas de prensa, y de esa forma fuimos armando comisiones para que todos los empleados sepan la realidad que estamos viviendo.

¿Cómo se fue desarrollando el conflicto desde que empezó hasta ahora, en que punto están, cuáles son sus reclamos?

D: Cuando comenzó, si bien estamos hablando ya de hace varios meses, cada vez que reclamamos por los sueldos, teníamos que salir a cortar calle, y al otro día o a los días del reclamo conseguíamos el pago de los haberes.

Básicamente esto que sucedió aquí fue más o menos parecido, primero fue por un reclamo de sueldos, y en este momento se encuentra paralizado, porque los gremios que están interviniendo están de parte del gobierno, están negociando, y bueno uno ya es preso de ese sistema, en el cual uno no sabe donde esta parado…básicamente lo que tratamos todos es luchar y de ver transparencia en cuanto a todas estas negociaciones.

Yo creo que si bien es óptimo que vamos por un buen camino, pero también tenemos que decir que hay muchas personas que ponen trabas en todo este camino, y bueno creo que depende de los empleados de la lucha de los mismos para salir adelante.

Aparte de Uds. que están llevando adelante este conflicto ¿qué papel jugaron los gremios y el resto de los sectores que se acercaron al conflicto?

D: Si hablamos de los gremios, la verdad, en este último sábado que nos reunimos con el secretario de transporte, Ricardo Jaime y con el vicegobernador, Schiaretti, demostraron una vez más, que son la misma imagen que tiene toda la sociedad sobre los gremios, que llegan a un arreglo ellos y que los empleados esperen.

Si bien estuvimos, hablando de los otros sectores, que vendrían a ser asociaciones que se llegaron y todos los partidos que nos apoyaron, fue un rol fundamental de ellos para que nosotros, de esa forma podamos pensar que tenemos un futuro y que puede ser viable el hecho de luchar por eso. Yo creo que si hubiera sido por el gremio cada uno se queda en su casa y que esperemos el mes que viene el sueldo. Poco a poco todos se fueron dando cuenta que es necesario la lucha de todos y eso fue gracias al apoyo de todas las asociaciones que llegaron acá.

¿Cómo están tomando las decisiones en este momento ustedes ante esta situación que me contás?

D: La mayoría de la gente se da cuenta y analiza cada punto, que parte desde el gremio en este caso, y hay muchos que pensamos de la misma forma y en base a eso creo que todos tratamos de organizarnos sabiendo lo que es mejor para nosotros, más allá de que venga el gremio, lo que buscamos todos en este momento es unidad, unidad para la lucha, si no tenemos esa unidad no vamos a llegar al objetivo que tenemos en mente, que es seguir trabajando y si hay un posible traspaso que todos los empleados sean traspasados, no pocos, por que la idea también es dividirnos, porque básicamente pasa por ahí.

Entrevistaron
Marilyn Alaniz y Martín Carcione

Constituyente en Neuquén

Un bochorno empezar...

El 12 de diciembre, comenzó a sesionar en la Legislatura neuquina, la convención constituyente. Espacio que el gobierno del MPN intenta por todos los medios meter en la sociedad (que dicho sea de paso no tiene ni idea de lo que votó en las pasadas elecciones).

Como era de esperar, ni la oposición ni el oficialismo, dejan de lado sus intereses personales y sectoriales, y reflexionan un poco en la sociedad más angustiada por la situación económica que día a día los mata mientras la clase política mira para otro lado. El pasado 23 de octubre, mientras se debatía quién ganaba y quién perdía, se dejaron al descubierto las maniobras ocultas de varios partidos que antes eran combativos. Ninguno de los candidatos dijo realmente por qué reformar o por qué no. Nadie dijo que la Convención Constituyente era una trampa para entregar los recursos naturales a las privatizadas. Nadie dijo que el sistema educativo se caía a pedazos. Nadie dijo que esta constituyente era una maniobra para terminar con el derecho al reclamo por aumento de sueldos. Ningún candidato habló de terminar con la pobreza.

La imagen que dieron los muchachos de la oposición fue lamentable. Ni hablar del oficialismo que, mediante aprietes y asistencialismo logró cambiar algunos pensamientos, por ejemplo, a los constituyentes de la tan mal mirada y traidora UCR.

Las distintas fuerzas que lograron meter a sus candidatos, intentan por todos los medios decir que se van a posicionar en contra del MPN, que ya tiene todo aceitado para comprar voluntades, cosa que no es difícil en estos tiempos. Si hablamos a calzón quitado, tenemos que decir que ni el UNE, ni Patria Libre, ni el FCPV, ni el MPN, ni varios más, estuvieron ni cerca de levantar un programa donde se defienda la gestión de Zanón.

Esta Constituyente debe ser libre, soberana y democrática, en la que se discuta reestatizar el petróleo, reconocer el derecho a la tierra a nuestros hermanos mapuches, expropiar Zanón bajo control obrero, elaborar un plan de obras publicas y terminar con la desocupación, otorgar a todos los trabajadores un salario igual a la canasta familiar.

No podemos mirar para otro lado. Debemos exigir a los convencionales que escuchen al pueblo. ¡Por todo esto y mucho más, hoy seguimos defendiendo a la clase trabajadora!

Pedro Córdoba
Obrero de FASINPAT (Zanón)

Bariloche: la seguridad no es más represión

Hace podas semanas, el asesinato del remisero Néstor Cid conmovió a la ciudad de Bariloche. A partir de este hecho, la policía y las fuerzas especiales de seguridad desataron una verdadera cacería de jóvenes, sobre todo de los barrios pobres. Reproducimos a continuación, extractos de la declaración de la Asociación Civil «El Brote», integrante del Encuentro de Organizaciones Populares de Bariloche.

El caso Néstor Cid

Frente al caso del asesinato de Néstor Cid, que en estos días conmueve a la sociedad barilochense, nuestra Asociación no podría permanecer indiferente... Ahora es Néstor Cid, hace unos días fue Diego Cárcamo, y anteriormente tantas otras absurdas muertes. En *primer lugar* nuestro dolor y solidaridad con los familiares de las víctimas... queremos alertar a la población barilochense sobre aquellos admiradores de los Blumbergs y Pattis que alientan represión y mano dura como solución a la inseguridad. La inseguridad es fruto de un sistema de enorme exclusión. Jamás nos sentiremos seguros en una sociedad donde una enorme cantidad de jóvenes no puede acceder durante años a un trabajo, a la educación, a la salud. Una sociedad donde los jóvenes que además cargan con el estigma de ser morochos o de tez morena son perseguidos y golpeados permanentemente por los organismos de seguridad. Nuestra institución lleva ya ocho años trabajando ininterrumpidamente entre los sectores sociales más castigados por la crisis y excluídos por sus discapacidades y pobreza. Sabemos de lo que hablamos. Porque somos parte cotidianamente de esa realidad... es bien conocido que muchos de estos jóvenes repudiados hoy por la población, ofician de custodios de los actos radicales y peronistas y reparten por su cuenta y orden las bolsas de comidas y electrodomésticos con los cuales son comprados los votos que permiten la perpetuación del modelo bipartidista en el poder. Primero se los usa. Luego se plantea su exterminio. Por último creemos necesario gestar alrededor de esta situación un gran debate, que analice en profundidad la red generada por la droga, la prostitución, el juego y la manipulación política en una sociedad empobrecida y desigual.

Asociación Civil El Brote

Histórica huelga del transporte en Estados Unidos

Este martes, los trabajadores del transporte de la ciudad de Nueva York, han iniciado una huelga general, por aumento de salarios y contra la contraofensiva de las autoridades del transporte por aumentar los aportes a las jubilaciones y el aumento de la edad de los trabajadores para retirar los aportes. La huelga que involucra a 34.000 trabajadores afecta a la red de subterráneos y autobuses que es utilizado por más de 7 millones de pasajeros. La huelga que fue declarada ilegal por las autoridades es la primera desde la huelga de 1980 y que duro 11 días. Por la importancia de la huelga, publicamos un extracto de un artículo que nos mandaron los compañeros de la ISO publicado en su periódico el 16 de diciembre.



Trabajadores durante la huelga

Nueva York, 16 de diciembre, 2005.

Mas de 6.000 miembros del local 100 de la unión de trabajadores del transporte de la ciudad de Nueva York (TWU) votaron, el 10 de Diciembre, una autorización a su dirección sindical, para convocar a una huelga si las negociaciones con la autoridad metropolitana del transporte (MTA) no llegan a un acuerdo hasta la medianoche del 15 de diciembre.

La huelga de los trabajadores responde a una contraofensiva de MTA para hacer que los trabajadores paguen un porcentaje para salud y en un aumento de la edad de jubilación para los nuevos empleados.

La asamblea que desbordó el centro de Jacob Javits, demostró la gran decisión de luchar, a pesar de la poca preparación de la huelga de parte de los dirigentes del sindicato. "si tenemos que ir a la huelga, lo haremos, porque el gasto de los alimentos esta aumentando. Hoy un litro de leche es mas caro y yo tengo que alimentar a mis hijos" dijo Juan Borrero, un agente de la estación, sobre las razones para ir a la huelga.

(...) En un momento el presidente del local 100 de TWU, Roger Toussaint se dirigió a la asamblea preguntando ¿ustedes que desean?, esperando escuchar "la firma de el contrato", pero los trabajadores lo sorprendieron cantando "Huelga".

Las huelgas del sector publico son ilegales en Nueva York, y una huelga en 1999 solo pudo ser evitada, después de que un juez amenazó con una multa de 10 millones de dólares. Sin embargo la Asamblea del 10 de Diciembre, entrego un mandato claro, lo que obligo a los dirigentes a mandar un mensaje claro al MTA.

"Necesitamos salir y votar sí por la unidad" dijo a un trabajador Cynthia Jones. "Mientras la gerencia no vea que estamos unidos, no nos tomara en serio"

(...) La mayoría de los trabajadores de la ciudad, incluyendo a la policía, bomberos y empleados administrativos, han aceptado un sistema de dos niveles en los cuales los trabajadores que recién ingresan tienen menos garantías y peores contratos que los trabajadores antiguos. Y el resultado de esta huelga tendrán un impacto en todos los Estados Unidos

Reconociendo la importancia de esta lucha, Brian McLaughlin, presidente del consejo del trabajo de la central de Nueva York, está llamando a todos los afiliados a entregar un dólar para crear un fondo de huelga para ir en apoyo del TWU si se inicia una huelga ilegal.

Los dirigentes del TWU exigen un aumento del 24% en tres años, un 8% anual, igual a las exigencias que se realizaron antes de la firma del contrato que expiro el 2002, cuando Toussaint entrego solo una suma global el primer año en lugar de un aumento.

Ahora el MTA solo propone un contrato por dos años con un aumento del 3% el primer año y si el numero de trabajadores enfermos disminuye, esta dispuesto a dar un aumento del 2% el segundo año.

La gerencia quiere negociar que los trabajadores paguen el 3% de su salario en pensiones que no podrán retirar hasta los 62 años, mas que el 2% del salario que se puede retirar a los 55 años... y exige que los vendedores limpien además las oficinas...

(...) La bronca de los trabajadores de la unión esta chocando con la contraofensiva del MTA, planteando la posibilidad de que los trabajadores voten NO al contrato y lleven adelante la primera huelga del transito de Nueva York desde el año 1980, en una lucha que puede reactivar a todos los trabajadores del país.

Evo Morales

Nació el 26 de Octubre de 1959 en la provincia Orinoco de Oruro. Como la gran mayoría de la población originaria de Bolivia, nació sin asistencia medica, en una choza de paja de 8x4 metros, sin agua potable ni electricidad. A los 21 años emigro al Chapare donde se unió a los miles de trabajadores aymarás y quechuas despedidos de la empresa de minerales del estado.

En el Chapare, se convirtió en dirigente de los cocaleros, y desde 1988 es dirigente de la Federación del Trópico. En 1995 fundó el Movimiento al Socialismo(MAS) y en el año 1997 fue elegido diputado en una Alianza con la Izquierda Unida. En el año 2002, el Mas se convirtió en la segunda fuerza política del país. En el mismo año Evo morales se presentó a las elecciones a presidente de la república donde saco el 20,7% de los votos, perdiendo las elecciones a mano de Sánchez de Losada que saco un poco mas del 22%.

En el año 2004 el MAS paso a ser la principal fuerza política del país sacando el 18% en las elecciones municipales.

Cronología

Año 2000: en Cochabamba se inicia la guerra por el agua
Año 2001: Hugo Banzer renuncia a la presidencia y asume Tuto Quiroga
Año 2002: gana las elecciones Gonzalo Sánchez de Losada
Año 2003: en febrero una insurrección, encabezada por la policía, derrota el impuesto al salario del 12%, decretado por el gobierno. Mas de 30 muertos. En septiembre octubre, una insurrección tira al gobierno de Sánchez de Losada Asume el gobierno Carlos Mesa. Mas de 100 muertos
Año 2004: en el mes de Julio, en un referéndum, el pueblo boliviano vota la nacionalización de los hidrocarburos
Año 2005: en el mes de julio, una insurrección bota al gobierno de mesa tras su intento por desconocer los resultados del referéndum y negociar con las transnacionales un impuesto a las ganancias, renunciando a recuperar el Gas para el estado. Una movilización hacia Sucre, donde se reúne el congreso, el pueblo boliviano derrota los intentos de los diputados por imponer un gobierno de Vaca Diez. Reunión ampliada de la COB resuelve no entregar el apoyo a ninguno de los candidatos y llama a la conformación de las Asambleas Populares Regionales en marzo del 2006. El 18 de diciembre Evo Morales gana las elecciones con mas del 50% de los votos.

El rock en lucha

El viernes 16 de diciembre pasado se realizo en el Estadio de Ferro el Festival Iberoamericano Anti-Guerra "Por la paz, el trabajo y las culturas del mundo". Organizado por Attaque 77 y con la participación de las bandas Reincidentes (España), Fiskales Ad Hoc (Chile), Inyectores (Perú), Once Tiros (Uruguay), Tresdecorazón (Colombia) y 88 Nao (Brasil). El sábado posterior Alternativa Socialista se entrevisto en el BAUEN con los músicos.

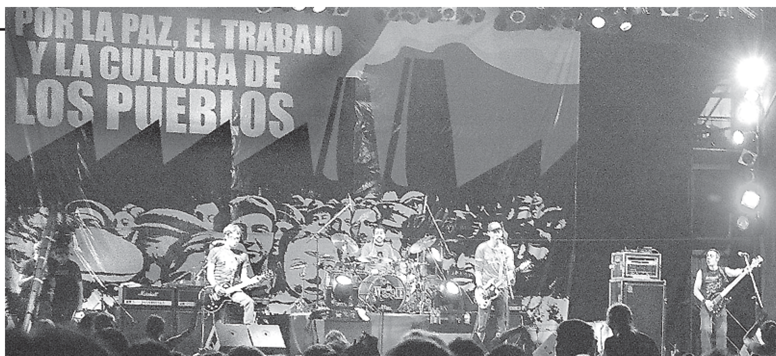
Leonardo de Cecco, baterista de Attaque 77

¿Cómo surge la idea de hacer algo por las empresas recuperadas?

La idea nace a raíz de todo el trabajo impresionante que venían haciendo allá en Neuquen los obreros de Zanon y como el pueblo de allá los apoyaba. Entonces en este ultimo disco Ciro compuso la letra de "Setentistas" que era una idea que le venia dando vueltas. En esa letra se expresa la lucha de las empresas recuperadas en la actualidad, no solo del ejemplo de Zanon, y lo importante y lo bien que le hace a la sociedad que se haga realidad el sueño de la autogestion: empresas recuperadas por sus obreros. Yo veo este proceso como una alternativa posible y viable, de hecho acá en el Bahuen esta demostrado, en Zanon, en Chilavert, en Grissinopoli y en Brukman. Creo que es un movimiento que es la punta de lucha de una corriente alternativa que realmente hay que prestarle mucha atención. Creo que es una nueva manera de una clase obrera dirigente.

¿Cómo ven el papel del músico en estos procesos?

Yo creo que cuando uno habla de algo tiene que tener conciencia de lo que esta hablando, hacerse cargo y tener cierto tipo de compromiso. No podes decir una cosa y apoyarla de lejos, sino meterte de lleno. Hemos hecho un recital a beneficio de la gente de Zanon en la propia fabrica hace un año y medio y fue muy emocionante tocar ahí. Luego de eso nos organizaron un recorrido por la fabrica y fue muy interesante para nosotros. Ahora estamos apoyando públicamente a la gente del Bauen.



La idea del festival antiguerra con bandas amigas de todo el mundo es para decirle a la gente que no nos olvidamos de Bush después de su paso por nuestro país, que estamos ante la presencia de un tirano. Nos llama poderosamente la atención lo que salió en los medios publicado hace una semana, que desde Washington llamen a todos los embajadores de la región preocupados por el posible giro a la izquierda que pueda tener Latinoamérica. Hay que estar atentos.

Fernando cantante y bajista de Reincidentes (España)

¿Cómo surgió la idea de tocar en este festival antiimperialista?

Con Attaque 77 somos bandas hermanas y ellos nos invitaron. El festival y estos días en Argentina van a quedar como algo muy importante en nuestra carrera y en nuestro mundo personal. Tengan en cuenta que estamos alojados en el Bauen y estamos conociendo mucha gente de las empresas recuperadas.

¿Cómo ves la Argentina pos 19 y 20 de Diciembre del 2001?

Lo que está claro es que en la conciencia colectiva a quedado marcado de que otra Argentina es posible, realmente. Quizás se ha desinflado un poco todo pero eso esta en el subconsciente, queda ahí la capacidad de organización. Otra cosa es en qué ha acabado todo, no? Se tiro un Gobierno, cosa importante. Nosotros venimos también de haber tirado un gobierno, luego del atentado del 11-M pero ahora hay que seguir trabajando, hay que seguir organizándose y hay que seguir la lucha.

¿Hay un interés actual en las bandas españolas sobre Latinoamérica?

Ha habido siempre, esto no es nuevo, cuando América Latina estaba inmersa en la guerrilla y cuando los Sandinistas tomaron el poder en Nicaragua, España era un hervidero. Yo recuerdo haber tocado varias veces para sacar armas para Guatemala o para Cuba. Quizás ahora sea mas visible porque hay mas bandas españolas que vienen acá. Nosotros hemos militado en los comités de solidaridad con Latinoamérica.

Latinoamérica siempre ha sido un referente para nosotros.

Bolivia en cifras



Población:	**9,4 millones de hab.**
Extensión:	**1.098.581 km^2**
PBI:	**9.000 millones $**
Renta per cápita:	**941 $**
Tasa de inflación:	**4,3%**
Desempleo:	**8,5 %**
Deuda externa:	**4.784 millones $**
Reserva de gas:	**1,38 billones de m^3**

Evo Morales: “Mandar obedeciendo la voz del pueblo”

Después de conocer los resultados electorales Evo Morales, presidente de Bolivia desde el próximo 6 de enero, declaro: “Conseguir el 50 mas uno para gobernar ya no es problema, ahora se trata de mandar obedeciendo la voz del pueblo”. ¿Cual es la voz del pueblo?, la misma por la que murieron mas de 100 bolivianos en Octubre del 2003: Nacionalización de los hidrocarburos, reestatizacion de las empresas privatizadas, ruptura con el modelo neoliberal y Asamblea constituyente para reorganizar el país al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Escribe Francisco Ortiz

Evo morales, que en el año 2002 saco el 20,6% de los votos en estas elecciones saco más del 50% y el MNR de Sánchez de Losada que gano el 2002 con el 22% hoy salió por debajo de Doria Medina, que saco el 8%.

Es la expresión electoral de la ruptura del movimiento de masas con los partidos tradicionales y la búsqueda de una nueva dirección política que este a la altura de las tareas planteadas en octubre del 2003.

La patronal boliviana, consciente de que no podía impedir el giro a izquierda y la radicalizacion de las luchas, intento atrincherarse en las ciudades mas ricas de Bolivia. Santa Cruz y Tarija para desde ahí recuperar las fuerzas, que le permitieran lanzar una nueva ofensiva sobre el pueblo boliviano. Que tenia en la vanguardia a la Ciudad de El Alto, Oruro, Cochabamba y en menor medida La Paz.

Con miedo a perder el control del gobierno, la burguesía lanzo su política de autonomías que le permitiera a las provincias elegir por primera ves gobernadores y terminar con el Estado Unitario para ir a un Estado Federado, donde cada gobernador, administrara las riquezas de los departamentos (Provincias).

Sin embargo, Evo Morales, que era fuerte en el altiplano demostró en estas elecciones que su influencia comienza a llegar a todo el país, creciendo comparado con el 2002: en Santa Cruz el año 2002 saco el 10,21% y ahora llego al 32%. En Tarija saco 6,6% el 2002 y ahora el 31%. En los dos departamentos, el MAS es el partido mas votado después del PODEMOS de Tuto Quiroga.

Tan contundente es el triunfo del MAS que Tuto Quiroga y Doria Medina tuvieron que reconocer el triunfo de Evo Morales, sin esperar el resultado oficial de las elecciones ni esperar que se reúna el parlamento que tiene la facultad legal de decidir entre la primera mayoría y la segunda si ninguno llega a mas del 50 mas uno de los votos.

Un triunfo del movimiento de masas

Desde las últimas elecciones a presidente en Bolivia en agosto del 2002, dos gobiernos cayeron producto de la acción revolucionaria del pueblo boliviano. Sánchez de Losada, duro poco mas de un año en el gobierno antes de ser barrido por la furia de los trabajadores, campesinos y sectores populares en Octubre del 2003. Carlos Mesa, que reemplazo a Losada, corrió la misma suerte en julio del 2005 ¡un año y ocho meses después de haber asumido¡. Y si no cayo el gobierno de Rodríguez, es por que adelanto las elecciones que se deberían realizar en agosto del 2007. ¡tres gobiernos en poco mas de tres años¡ todo un récord.

En estas elecciones el movimiento de masas eligió para el gobierno a su candidato, en contra de los candidatos de la burguesía y el imperialismo. La prensa europea y mundial destaca que por primera vez llega al gobierno un indígena. Resaltando las cualidades étnicas de Evo morales. Ese es un aspecto, del proceso en Bolivia.

Evo Morales se forjo como dirigente en las luchas mas importantes que ha dado el pueblo boliviano en los últimos 10 años, enfrento la política de erradicación de la hoja de Coca y se convirtió en dirigente de la Confederación de campesinos del trópico, después fundo el MAS que participo en la insurrección que boto a 3 gobiernos. Levanta en su programa la nacionalización de los hidrocarburos, la legalización de la producción de la hoja de coca y el llamado a una Asamblea constituyente.

Es visto por el movimiento de masas como la dirección que puede tomar el programa de Octubre del 2003.

Evo Morales y las organizaciones sociales

Evo Morales, centra como el principal responsable de la crisis del Estado boliviano al imperialismo y al modelo neoliberal. Cree en un estado capitalista humanizado, con redistribución de la riqueza y con una profundización de la democracia en los marcos del régimen capitalista, por eso a declarado que Bolivia tiene que seguir los pasos de Venezuela.

Su candidato a Vicepresidente a desarrollado la teoría de un nuevo capitalismo en América Latina para “construir la patria grande de Bolívar”. por eso que conocido el resultado electoral declaro que “El MAS no extorsionara a los empresarios que quieren invertir a los que brindara la seguridad jurídica necesaria para el desarrollo de sus operaciones” (redacción central/ANF) Evo morales, declaró que “estamos en otros tiempos de cambios, es el tercer milenio de los pueblos, no del imperio, se trata de resolver los problemas económicos de la mayoría, romper el modelo que bloqueo el desarrollo del pueblo boliviano” (redacción central/ANF)“Mi gobierno va a ejercer el derecho de propiedad. Como cualquier estado, tiene ese derecho. Eso no significa confiscar o expropiar los bienes de las transnacionales” (La Nación). La política de Evo Morales, de provocar los cambios por la vía pacifica, se expreso durante los momento de máxima crisis política en los gobiernos de Sánchez de Losada y Carlos Mesa: cuando la insurrección boto al primero, se negó a ocupar el vacío de gobierno, entregando el gobierno a Carlos Mesa, que era hasta ese momento vicepresidente de la república. Y cuando cayo Carlos Mesa, una ves mas se negó a llenar el vacío de gobierno entregando su apoyo a Rodríguez. En los dos casos llamo a la desmovilización, dando una tregua al nuevo gobierno y en el caso de Carlos Mesa, poniendo cuadros de su partido al servicio de la estabilidad del régimen político.



Evo Morales celebrando el triunfo

Como lo muestra la historia de las luchas de nuestros pueblo, no hay ninguna posibilidad de ganar la independencia política y recuperar las riquezas del país para ponerlas al servicio de las grandes mayorías sin romper con el imperialismo y las transnacionales. En Venezuela la recuperación por parte del Estado de parte de la industria petrolera se realizó después de que el movimiento de masas derrotara el golpe de estado y el paro patronal, los años 2002 y 2003. Lo que permitió que Chavez tuviera acceso a la renta petrolera que beneficiado por los altos precios internacionales le permiten entregar concesiones a los sectores mas pobres, organizados en las misiones.

Sectores importantes de la vanguardia nucleados en la Central Obrera Boliviana (COB), Central Obrera regional de la ciudad de El Alto (COR) y la Federación de Juntas de Vecinos (FEJUVE), votaron en un encuentro realizado el 10 de Diciembre (ver recuadro) darle tres meses para ver si Evo Morales cumple con el programa votado en la revolución de octubre del 2003. Y en caso de no hacerlo se votara un plan de lucha y se pondrá fin a la tregua. Después de conocido el resultado electoral, el presidente de la COB, declaro “Morales tiene ahora suficiente mayoría (en el congreso) para cumplir lo que prometio, sin consultar con nadie. Debe nacionalizar los hidrocarburos sin indemnizaciones...y garantizar una constituyente con amplia representación ciudadana.” (La Nación)

Declaración de la Primera Cumbre Obrero Popular

En la antesala de las Elecciones Nacionales y Prefecturales que se desarrollaran en Bolivia, los trabajadores y los movimientos sociales reunidos en la ciudad de El Alto, considerado como el cuartel de la Revolución Boliviana en el Siglo XXI, declaramos lo siguiente:

1.- Los trabajadores bolivianos y los movimientos sociales de Bolivia ahora más que nunca estamos convencidos que las Elecciones Nacionales y Prefecturales que fueron convocadas para desarticular la lucha tenaz de los explotados del país, no resolverán los problemas que estrangulan a los bolivianos ni defenderán la soberanía y la dignidad del país. La pobreza, el hambre y la desocupación seguirán suméndonos.

2.- Conscientes de que a la luz de nuestras luchas recientes que se caracterizan por poner contra la pared al neoliberalismo y no poder traducir estas luchas en la toma del poder, los trabajadores y movimientos sociales de Bolivia tenemos la elemental obligación de articular y consolidar la Asamblea Nacional Popular Originaria como un órgano de poder.

La Asamblea Constituyente que proyecta el actual gobierno no tiene otro objetivo que salvar los intereses de las transnacionales.

3.- A estas alturas los trabajadores y explotados de nuestro país estamos seguros que ninguno de los candidatos que tienen opciones para controlar el poder vía elecciones se atreverán a recuperar nuestros recursos naturales, por tanto no nos queda otro camino que suspender el cuarto intermedio resuelto en las jornadas de mayo-junio para concretar los siguientes objetivos:

-Nacionalización sin indemnización de los hidrocarburos y de los recursos naturales.
-Anulación total del DS 21060
-Profundización y concretización del instrumento político de los trabajadores aprobado en el Ampliado Nacional de la COB
-Lucha por la vigencia del salario mínimo vital con escala móvil y la garantía de la estabilidad laboral.
-No permitiremos la anulación del fuero sindical por los gobiernos de turno.
-Recuperación de las empresas de los servicios públicos a favor del pueblo.
-Defensa intransigente por la unidad de la nación, lucha contra las maniobras de división de la oligarquía de Santa Cruz y Tarija bajo el pretexto de la autonomía. Extradición inmediata del genocida de Gonzalo Sánchez de Losada y su encarcelamiento junto a sus colaboradores en Chonchocoro.

4.- Los explotados y los movimientos sociales estamos conscientes que para concretar nuestros objetivos inmediatos, que nos llevarán hacia la instauración de un gobierno de obrero-campesino, sólo podemos confiar en la acción directa de masas y nuestros propios instrumentos de lucha. Por esa razón tenemos la elemental obligación de fortalecer la COB, CODes, CORes, los sindicatos de base y las organizaciones populares identificados con la lucha del pueblo boliviano.

5.- Los trabajadores bolivianos nos declaramos en estado de alerta ante cualquier intento de intervención del imperialismo y el ruido de sables.

6.- Los trabajadores y los movimientos sociales convocamos a los explotados de todos los confines de la patria a construir las Asambleas Populares Regionales en marzo del 2006. Los representantes de esos organismos deben designar sus delegados para concretar y fortalecer la Asamblea Nacional Popular Originaria que se reunirá el 10 de abril de 2006 en la ciudad de El Alto. En esta lucha, los explotados sólo tenemos que perder nuestras cadenas de explotación y humillación.

El Alto, 10 de diciembre de 2005

Jaime Solares (Sec. Ejecutivo COB) Alfredo Aguilar Nina (Sec. Ejecutivo FSTMB) - Edgar Patana Ticona (Sec. Ejecutivo COR El Alto)

Juicio político a Ibarra

Movilizarse para destituirlo



Escribe
Marcelo Parrilli
Abogado Asesor de la Fiscalía en la Cámara Acusadora

Cuando se inició el pedido de juicio político a Ibarra por los hechos del boliche "República Cromañón" y otros que fundamentan la causal de mal desempeño del cargo por parte del jefe de gobierno, parecía muy difícil avanzar.

Sin embargo, por un elemento decisivo, la movilización de los padres de los chicos muertos, las demás víctimas y las organizaciones políticas democráticas que los apoyaron, fundamentalmente de izquierda, se pudo llegar hasta aquí, es decir, hasta el juicio político propiamente dicho.

Esto quiere decir que está abierta la posibilidad de que, de continuar la movilización y lucha popular, Ibarra caiga definitivamente y sea destituido en este juicio.

El proceso ya ha comenzado, se han designado los fiscales que llevarán adelante la acusación, los miembros de la sala juzgadora – que darán el fallo- y los defensores.

La movilización es fundamental también en esta etapa. Sería un gran error pensar que ahora hay que dejar todo en manos de los legisladores, los fiscales y abogados.

El juicio político está lleno de dificultades que solamente la constante presencia de familiares de las víctimas y resto de la población podrán ayudar a superar.

En primer lugar hay que tener en cuenta que el tiempo está en contra nuestro.

La Constitución de la ciudad establece que si en el lapso de cuatro meses de comenzado el proceso no hay ninguna resolución Ibarra quedará automáticamente absuelto. Es decir que, teniendo en cuenta que se toma como día de inicio del juicio el pasado 15 de noviembre, la sentencia tendrá que estar para el 15 de marzo a más tardar. Si ese día no hay fallo Ibarra volverá a ocupar su cargo.

Y los tiempos son cortos porque habrá que tomar muchos testimonios, hay más de 100 testigos propuestos, entre ellos muchos ex funcionarios del gobierno de la ciudad, inspectores, secretarios, subsecretarios y producir otras pruebas como ser pericias y obtención de documentación en el ámbito mismo del gobierno de la ciudad.



Familiares y sobrevivientes durante una de las marchas de Cromañón

Todavía, además, hay que resolver muchas cosas antes de que comience la audiencia en la que se recibirán las declaraciones. Por ejemplo si será obligatorio o no que durante todas las audiencias estén presentes todos los legisladores que integran la sala juzgadora. Esto es muy importante porque si se decide que todos tienen que estar siempre presentes la sola ausencia de uno solo de ellos (son quince) determinará que no se pueda sesionar y que el juicio deba suspenderse. Esto podría dar lugar, como es fácilmente perceptible, a todo tipo de maniobras por parte de los legisladores ibarristas que integran la sala de juzgamiento, por ejemplo, con solo ausentarse podrían lograr paralizar el juicio.

Tampoco está resuelto el lugar donde se llevará a cabo la audiencia oral. Ibarra, que es defendido por el ex fiscal Julio César Strassera ya ha dicho que va a concurrir a todas las sesiones. Sería ideal que el juicio se hiciera en un lugar lo más amplio posible para garantizar la mayor presencia de familiares de las víctimas, víctimas y población en general. Por el momento se cree que podría llevarse adelante en el recinto de la Legislatura. También sería muy importante que se televisara en directo. Como es de imaginar en el entorno de Ibarra todos quieren que el lugar sea lo más pequeño posible, quieren tratar de resolver la cuestión entre cuatro paredes lejos de todo control popular.

Por todo eso precisamente, como dijimos antes, lo más importante es que la población y todos los que apoyan la lucha de Cromañón se movilicen y concurran masivamente a las audiencias. Solamente así será posible arribar a la destitución de Ibarra.

Sobreviviendo a Cromañón

Antes de Cromañón el 30 de diciembre era para mí y para tantos otros chicos un día como todos los demás, sin nada en especial. Vivíamos nuestras vidas normalmente, sin saber que ocurriría algo que nos uniría con lazos indestructibles para siempre. Sin saber que la Argentina se convertiría en República de Cromañón.

El 30 de diciembre del 2004, salí de trabajar, pasé a buscar a mi novio por su casa, íbamos con nuestros hermanos y amigos a ver un recital de Callejeros. Era el acontecimiento perfecto para despedir el año, con la banda de la que éramos fanáticos, amigos, familiares y sobre todo mucho rock; nuestra pasión y la que unía a todas las personas que estábamos allí, ¿Qué más podíamos pedir?

En aquel lugar, antes del comienzo del final, todo era felicidad y alegría. En un momento una voz lejana susurró, que si alguien prendía bengalas, todos podríamos morir en el incendio, ya que la capacidad del lugar estaba sobrepasada y era imposible que todos pudiéramos salir. Pero, la mayoría de nosotros éramos chicos y, con la ingenuidad que nos caracteriza, confiábamos en que alguien nos estaba cuidando. Nadie podría ser tan cruel de prever nuestra muerte con tanta frialdad y no hacer nada ¿Acaso Chabán no sabía que Cromañón era una trampa mortal?

Al comenzar el recital, los fantasmas de aquellas palabras se iban esfumando. Se vivía una gran fiesta, pero esto no iba a durar más que unos minutos y nuestra peor pesadilla se convirtió en realidad, nos vimos rodeados de humo. Un humo asfixiante cuyo olor jamás olvidaremos, humo de corrupción: la corrupción de un sistema que está cada vez más podrido y que nos mostró una vez más su peor cara contra los más débiles. Humo de egoísmo, de tantas personas que sólo pensaron en obtener de Cromañón beneficios personales, sin importarles la suerte que corríamos los que allí fuésemos. Humo de capitalismo, ya que lo único que importó fue lucrar más allá de cualquier límite; un sistema que excluye y golpea a los más indefensos, dejando inmunes a todos los poderosos.

Luego de aquel día se inventaron y dijeron las excusas más absurdas, tratando de justificar lo injustificable, tratando de tapar todos los huecos de la inescrupulosidad de muchos.

Pero lo que no pudieron, ni podrán lograr es callar las voces de esos 194 chicos que piden justicia, que no olvidemos, y que tratemos de luchar para que nuestro país, sea el país con el que ellos soñaron y en que les gustaría haber crecido.

Hoy tenemos la oportunidad de cambiar las cosas, el 30 de diciembre a un año de Cromañón, todos desde Once a Plaza de Mayo, para pedir justicia por los pibes.

¡Hoy más que nunca los pibes presentes, ahora y siempre!

Carolina Haber

A un año de Cromañón
El 30 todos de Once a Plaza de Mayo

En el 4º aniversario del Argentinazo

Reventamos la Plaza de Mayo



Tras las consignas *"Viva el 19 y 20 de diciembre"*, *"Por salario,trabajo, salud y educación. Ni un peso al FMI"* una importante movilización de miles de trabajadores, desocupados, estudiantes, familiares Cromañon, de víctimas de la represión y partidos de izquierda colmó la Avenida de Mayo, las dos diagonales y concluyó con un acto unitario en Plaza de Mayo.

Allí estuvimos presentes con nuestro MST y las agrupaciones que integramos UNITE, los piqueteros del MST "Teresa Vive", los compañeros que integran el recientemente fundado MIC (Movimiento Intersindical Clasista).

Decenas de compañeros representantes de las luchas más importantes del año desfilaron por el palco. Allí estuvieron dirigentes de los trabajadores del Subte, ferroviarios, aeronáuticos, docentes, de la sanidad y la salud pública, del Bauen, entre otros, en representación de las nuevas conducciones obreras. Los estudiantes de la FUBA y la FULP, los representantes de las organizaciones de desocupados y los dirigentes más conocidos de la izquierda.

El acto puso broche final a un año que estuvo signado por importantes movilizaciones unitarias e hizo un llamado a apoyar y coordinar las luchas en curso contra la política de hambre del gobierno. Como señala el documento leído en la Plaza: "Los que hoy estamos en esta plaza nos hemos movilizado juntos del 20 de Diciembre del 2004, en la lucha por juicio y castigo a los responsables de Cromagnon, el 24 de Marzo, el 1° de Mayo, en la campaña contra Bush, en la recuperación de la Plaza de Mayo y en el apoyo de las luchas obreras, estudiantiles y populares."

"Hacemos este acto llamando al pueblo argentino... a no dejarse engañar por el doble discurso de Kirchner, que mientras propone pagar 10.000 millones de dólares al FMI, les niega 75 $ a los desocupados y congela los salarios estatales y las jubilaciones." Llamando a *"apoyar las luchas en curso"* y *"avanzar en la coordinación de las luchas y el proceso de reorganización del movimiento obrero y surgimiento de direcciones combativas."*

Este es nuestro mejor homenaje a los compañeros caídos el 19 y 20 de Diciembre y a ese enorme levantamiento popular que cambio el curso de la historia argentina.

Gustavo Giménez